

La Guía del Pensador sobre

Cómo Escribir un Párrafo

El Arte de la Escritura Sustantiva

*Cómo decir algo que vale la pena decir
acerca de algo sobre lo que vale la pena decir algo*

Por Dr. Richard Paul y Dr. Linda Elder

Basado en *Conceptos y Herramientas del Pensamiento Crítico*

Guía Acompañante de *Cómo Leer un Párrafo*

La Fundación para el Pensamiento Crítico

Introducción

La mayoría de las personas reconocen que aprender a escribir "se encuentra entre las habilidades más importantes que puede aprender un estudiante"; pero pocos se dan cuenta que escribir es, además, la llave de la adquisición del contenido en sí; "el mecanismo a través del cual los estudiantes aprenden a conectar los hilos en su conocimiento". Muy pocos se dan cuenta que para que los estudiantes aprendan, "deben esforzarse en los detalles, luchar con los hechos y retrabajar la información "cruda" y los conceptos ligeramente comprendidos hacia un lenguaje en el que pueda ser comunicado a otros." En otras palabras, "si los estudiantes están aquí para aprender, ellos deben escribir". Todos estos puntos se enfatizan en un reporte recientemente emitido por la *Comisión Nacional sobre la Escritura en las Escuelas y Colegios de América* (New York Times, 4/25/03), y continúa diciendo que escribir es "lamentablemente ignorado en la mayoría de las escuelas de E.U. hoy en día." Es más, de acuerdo al mismo artículo del New York Times, "un estudio llevado a cabo en el 2002, de los estudiantes colegiales, encontró que la mayoría de los estudiantes de primer año, no podían analizar argumentos, sintetizar información o escribir lecciones que estuvieran razonablemente libres de errores."

Actualmente los estudiantes son malos para escribir; no porque sean incapaces de aprender a escribir bien, sino porque nunca se les ha enseñado las bases de la escritura sustantiva. Carecen de la disciplina intelectual, así como de las estrategias para mejorar su escritura. Esto es cierto en parte pues frecuentemente los profesores carecen de una teoría clara de la relación entre la escritura y el aprendizaje y, por otra parte, están preocupados con el tiempo que se lleva revisar y calificar el trabajo escrito.

Si comprendemos los conceptos más básicos del pensamiento crítico, podemos proveer las bases para la solución de los siguientes dos problemas:

- (1) una teoría que enlaza la escritura sustantiva y el pensamiento con la adquisición de conocimiento y,
- (2) tomar conciencia de cómo diseñar tareas de escritura que no requieran una relación de retroalimentación instructor-estudiante uno a uno.

Esta guía se enlaza y refuerza con otras guías claves, particularmente con *Cómo leer un Párrafo* y con *Cómo Pensar Analíticamente* (veáse la parte interna de la cubierta trasera de este libro). Las tres guías proveen de técnicas que realzan el aprendizaje y fomentan la capacidad de comunicar de manera clara y lógica, lo que uno está aprendiendo.

El desarrollo de las capacidades de escritura, así como de otras capacidades intelectuales, ocurre solo a través de la teoría de sonido y de la práctica rutinaria. Cuando los estudiantes entienden la relación entre el aprendizaje y la escritura y están dedicados a la práctica rutinaria de la escritura empleando las herramientas del pensamiento crítico, son capaces de aprender el contenido a niveles más profundos y gradualmente mejorar su capacidad para comunicar ideas importantes.

Contenido

La Teoría

La Premisa de Esta Guía.....	2
Escribiendo con un Propósito.....	2-3
Escritura Sustantiva.....	3
El Problema de la Escritura Impresionista.....	3-4
Escribiendo de Manera Reflexiva.....	4-5
Escribiendo como Ejercicio Mental . . .	5-6
Cómo escribir una Oración.....	6
Escribiendo para Aprender.....	6-7
Escritura Sustantiva en Áreas de Contenido.....	7-8
Relacionando Ideas Esenciales con Otras Ideas Esenciales.....	8
Escribiendo hacia el interior de las Disciplinas.....	9
El Trabajo de Escribir . . .	10-11
Cuestionando Conforme Escribimos.....	10-11
Escritura No Sustantiva.....	11-12

La Práctica: Ejercicios en Escritura Sustantiva

Introducción.....	12-13
Parafraseando.....	13-15
Parafrases Muestra.....	15-16
Parafraseando Citas Cortas.....	17-21
Parafraseando y Aclarando Textos Sustantivos.....	22-36
<i>El Hombre en Busca del Sentido</i> ,.....por Viktor E. Frankl.....	22-26
<i>La Historia de las Grandes Fortunas Americanas</i> ...por Gustavus Myers.....	27-31
<i>Acerca de La Libertad</i> ,por H. L. Mencken	32-36
Explorando Ideas Conflictivas.....	36-39
Explorando Ideas Clave dentro de las Disciplinas.....	39-45
Analizando el Razonamiento.....	45-51
Evaluando el Razonamiento.....	52

Apéndices

Apéndice A: La Lógica de un Artículo.....	53-54
Apéndice B: Evaluando el Razonamiento de un Autor.....	55
Apéndice C: Mapeo de Oraciones (para Instructores).....	56
Apéndice D: Cómo Enseñar a los Estudiantes a Evaluar lo Escrito (para Instructores)	57-58
Apéndice E: La Función de las Palabras de Transición.....	59

La Teoría

La Premisa de Esta Guía

La escritura es esencial para el aprendizaje. Uno no puede ser instruído e incapaz de comunicar sus ideas en forma escrita. Pero aprender a escribir puede ocurrir solo a través de un proceso de cultivo que requiere de una disciplina intelectual. Como en cualquier conjunto de habilidades complejas, existen fundamentos de escritura que deben internalizarse y después aplicarse utilizando el pensamiento propio. Esta guía se enfoca en el más importante de dichos fundamentos.

Escribiendo con un Propósito

Los escritores hábiles no escriben ciegamente, sino con un propósito. Tienen un fin, una meta u objetivo. Su propósito, junto con la naturaleza de lo que están escribiendo (y su situación), determina cómo escriben. Ellos escriben de diferentes maneras en diferentes situaciones para diferentes propósitos. También existe un propósito casi universal para escribir, y esto es el *decir algo que vale la pena decir acerca de algo sobre lo que vale la pena decir algo*.

En general, entonces, cuando escribimos, traducimos los significados internos en palabras públicas. Colocamos nuestras ideas y experiencias en forma escrita. El traducir de modo escrito y preciso, los significados intencionados, es un conjunto de actos analíticos, evaluadores y creativos. Desafortunadamente pocas personas son hábiles en este trabajo de traducción. Pocas son capaces de seleccionar y combinar las palabras que así combinadas, transmitan el mensaje intencionado, a un auditorio de lectores.

Por supuesto que si escribimos simplemente por placer y entretenimiento personal, pudiera no importar si los demás no comprenden lo que escribimos. Podemos simplemente disfrutar el acto mismo de escribir. Esto está bien mientras nuestros escritos sean destinados solo para nosotros.

Entre los diversos propósitos de la escritura, se encuentran los siguientes:

- simplemente por placer
- para expresar una idea sencilla
- para transmitir información técnica específica
- para convencer al lector de aceptar una posición importante o argumento
- para retar al lector a considerar un nuevo punto de vista mundial
- para expresar lo que estamos aprendiendo (o hemos aprendido) en una materia.

Las personas escriben en busca de varios fines específicos y diversos. Considera cómo los propósitos variarían para los siguientes escritores:

- un consejero de propaganda que escriba literatura para campañas políticas
- un editor de un diario decidiendo cómo editar una historia para mantener el interés de los lectores
- un consultor de medios de comunicación escribiendo un material para un comercial
- un químico escribiendo un reporte de laboratorio
- un novelista escribiendo una novela
- un poeta escribiendo un poema
- un estudiante escribiendo un reporte de investigación

Claramente el propósito personal al escribir, ejerce influencia sobre las habilidades de escritura que uno necesita y utiliza; sin embargo, existen algunas habilidades fundamentales de escritura que todos necesitamos si vamos a desarrollar el arte de decir algo que vale la pena decir acerca de algo sobre lo que vale la pena decir algo. A esto llamamos escritura sustantiva. Aprender el arte de la escritura sustantiva tiene varias implicaciones importantes para nuestro desarrollo como pensadores; por ejemplo, es importante al aprender cómo aprender, y es importante para entendernos a nosotros mismos. Puede permitirnos interiorizar en nosotros mismos, así como en las múltiples dimensiones de nuestras vidas.

Escritura Sustantiva

Para aprender a cómo escribir algo que valga la pena leer, debemos mantener dos preguntas en mente: “¿Tengo un tema o alguna idea sobre la que vale la pena escribir?” y “¿Tengo algo significativo que decir acerca de ello?”

Habiendo reconocido las posibles variaciones en el propósito, también debemos reconocer que existen herramientas y habilidades esenciales para escribir acerca de cualquier cosa sustantiva y para apuntar hacia las ideas profundas y significativas. Estas herramientas y habilidades son el enfoque de esta guía.

El Problema de la Escritura Impresionista

La mente impresionista, sigue las asociaciones, deambulando de párrafo en párrafo, sin obtener distinciones claras dentro de su pensamiento y de su escritura, en cada momento. Siendo fragmentada, fragmenta lo que escribe. No siendo crítica, supone que su propio punto de vista es justificado y que le provee de sus propias ideas, y por tanto, no necesita de justificación en comparación con otros puntos de vista competitivos con el suyo. Siendo autoengañada, no se ve a sí misma como indisciplinada. Siendo rígida, no aprende de lo que lee, ni escribe de sus experiencias.

Cualquier conocimiento que absorba la mente impresionista carece de sentido crítico y se encuentra intermezclado con prejuicios, sesgos, mitos y estereotipos.

Carece de visión interna acerca de la importancia de entender cómo la mente crea el significado y cómo la mente reflexiva monitorea y evalúa conforme escribe. Para disciplinar nuestra escritura, debemos ir más allá del pensamiento impresionista.

Escribiendo de manera Reflexiva

A diferencia de la mente impresionista, la mente reflexiva busca el significado, monitorea lo que escribe, mantiene una clara distinción entre su pensamiento y el pensamiento de su auditorio. La mente reflexiva, siendo propositiva, ajusta su escrito a metas específicas. Siendo integrada, interrelaciona ideas que escribe con ideas que ya maneja. Siendo crítica, evalúa la claridad, certeza, precisión, relevancia, profundidad, amplitud, lógica, significancia y justicia de lo que escribe.

Siendo abierta a nuevas vías del pensamiento, valora las ideas nuevas y aprende de lo que escribe.

La mente reflexiva mejora su pensamiento pensando (reflexivamente) acerca de él. De manera análoga, mejora su forma de escribir, pensando (reflexivamente) acerca de la escritura. Cambia una y otra vez entre escribir y el pensar acerca de cómo está escribiendo. Se adelanta un poco y luego se regresa sobre sí misma para verificar sus propias operaciones. Verifica sus huellas. Hace fértil su suelo. Se eleva por encima de sí misma y se vigila. Esto se aplica a la mente reflexiva mientras se escribe, — se lee, se escucha o se toman decisiones.

La base de esta habilidad, es el conocimiento de cómo funciona la mente cuando se escribe bien. Por ejemplo, si sé (o descubro) que lo que estoy escribiendo es difícil de entender para los demás, intencionalmente explíco cada enunciado clave de una manera más completa y les doy más ejemplos e ilustraciones. Observo lo que estoy escribiendo desde el punto de vista del lector.

La mente reflexiva crea un diálogo interno consigo misma, evaluando qué es lo que está escribiendo mientras escribe.

- ¿He establecido claramente mi punto principal?
- ¿He explicado adecuadamente mi punto principal?
- ¿Les he dado a mis lectores ejemplos de mi propia experiencia que conectan ideas importantes con su experiencia?
- ¿He incluido metáforas o analogías que ilustren lo que estoy diciendo al lector?

Si me doy cuenta que mis lectores potenciales pudieran no simpatizar con mi punto de vista, trato de ayudarlos a conectar las creencias prima-

rias que ya tiene, a las creencias primarias de mi punto de vista. Intento colocarme en sus circunstancias con sus creencias y perspectivas. Les muestro que entiendo su perspectiva.

Escribiendo como Ejercicio Mental

Tienes una mente, pero ¿sabes cómo desarrollarla? ¿Estás conciente de tus prejuicios básicos y preconcepciones? ¿Estás conciente de la extensión en la que tu pensamiento refleja el pensamiento de aquellos a tu alrededor? ¿Te das cuenta de la extensión en la que tu pensamiento ha sido influenciado por el pensamiento de la cultura en la que has sido criado y condicionado?

Al escribir acerca de las ideas de otros, puedes aprender a entrar en la mente de ellos y apreciar nuevos puntos de vista. Al llegar a términos con la mente de otro, puedes llegar a descubrir tu propia mente, tanto sus fortalezas como sus debilidades. Para escribir los pensamientos que tu mente piensa, debes aprender a cómo llevar a cabo pensamientos de segundo orden — es decir, cómo pensar acerca de tu pensar mientras estás pensando por *afuera* de tu pensamiento. Pero, ¿cómo te sales de tu pensamiento?

Para hacer esto, primero debes entender que existen ocho estructuras básicas de todo pensamiento. Siempre que pensamos, pensamos con un propósito dentro de un punto de vista basado en suposiciones que llevan a implicaciones y a consecuencias. Utilizamos conceptos, ideas y teorías para interpretar datos, hechos y experiencias con el fin de responder a preguntas, resolver problemas y resolver asuntos.

Pensar, entonces:

- tiene un propósito
- plantea preguntas
- usa información
- utiliza conceptos
- hace inferencias
- hace suposiciones
- genera implicaciones
- incorpora un punto de vista



Cuando dominamos estos ocho elementos básicos del razonamiento, obtenemos herramientas intelectuales poderosas que nos permiten pensar en un nivel más alto. Entendemos que siempre que alguien razone acerca de cualquier cosa, estas partes se encuentran inherentes en su pensamiento. Así, cuando escribes, inevitablemente escribes con un propósito, haces inferencias y piensas con un cierto punto de vista; a la vez, tus lectores tienen un punto de vista propio. Ellos tienen sus propósitos, sus preguntas, sus suposiciones y sus creencias. Mientras mejor seas en entender las perspectivas de tus lectores, mejor entenderás cómo explicarles tu razonamiento. Mientras mejor seas en entender el sistema de pensamiento de los demás, serás mejor en entender el tuyo propio.

Cuando puedes cambiar constantemente y de manera efectiva entre lo que estás escribiendo y lo que quieres lograr con lo escrito, haces que lo que estás pensando influya sobre lo que estás escribiendo y, a la vez, haces que lo que estás escribiendo influya sobre lo que estás pensando. Cambias tu escrito cuando reconoces a través de tu pensamiento, que se necesitan mejoras — y de qué manera se necesitan.

Cómo Escribir una Oración

Dentro de cada pieza de trabajo escrito, toda oración debe permanecer claramente realcionada con las otras oraciones. Cada oración, y por supuesto, cada palabra de cada oración, deberá apoyar el propósito de la pieza escrita.

Una parte importante de escribir con disciplina, es conectar oraciones a un contexto más amplio dentro del que están localizadas, observando cómo se ajustan dentro de todo completo. Entonces, para cada oración que escribas, puedes preguntar:

- ¿Cómo conecta esta oración con las otras oraciones en el párrafo?
- ¿Cómo se relaciona esta oración a la idea organizada de este texto en forma completa?

Escribiendo para Aprender

Todo lo que escribimos es una experiencia potencial de aprendizaje. Escribir es un proceso sistemático para aprender significados esenciales. Cuando escribimos para convertirnos en buenos escritores, nos estamos enseñando a nosotros mismos al explicarles a los demás. De hecho, enseñando a través de la escritura, es una de las estrategias más poderosas para el aprendizaje. Cuando adquirimos ideas esenciales, ideas sustanciales y las trabajamos en nuestra mente para desarrollarlas sobre el papel, se convierten en ideas que podemos usar productivamente en nuestras vidas.

Al mismo tiempo, para aprender bien, uno debe escribir bien. Uno aprende a escribir bien, no por escribir muchas cosas mal, sino pocas cosas bien.

Las pocas cosas que debemos escribir bien son las piezas sustantivas, los párrafos y aquello que contenga ideas importantes o elaboraciones que aterricen nuestro pensamiento hacia ideas poderosas. Es muy posible instruirse a uno mismo completamente a través de la escritura, si uno posee las habilidades intelectuales para trabajar a través de textos importantes, ingresar puntos de vista conflictivos, internalizar ideas importantes aprendidas y aplicar esas ideas en la vida propia. Por otro lado, uno no puede ser una persona instruída sin aprender consistentemente a través de la escritura. ¿Por qué? porque la educación es un proceso de vida que en el mejor de los casos, inicia en la escuela. Sin integrar continuamente ideas nuevas hacia aquellas ya establecidas en nuestro pensamiento, nuestras ideas se estancan y se vuelven rígidas.

Escritura Sustantiva en Áreas de Contenido

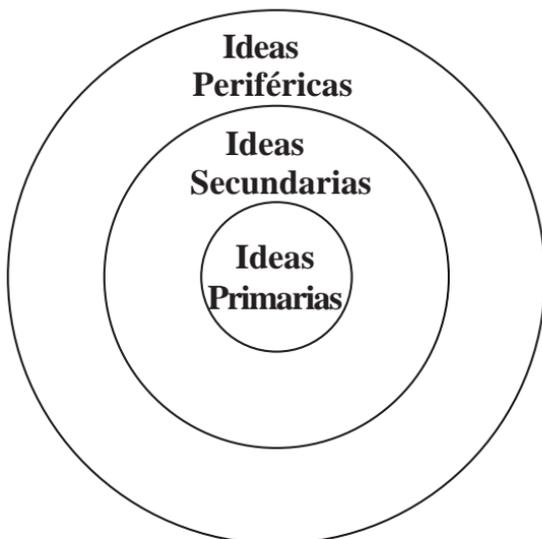
Para obtener conocimiento, debemos construirlo en nuestras mentes. Escribiendo lo que tratamos de internalizar, nos ayuda a alcanzar ese propósito. Cuando somos capaces de efectuar conexiones al escribir, empezamos a tomar posesión de estas conexiones. Para hacer esto, debemos aprender a cómo identificar las ideas esenciales en los libros que leemos y posteriormente explicar dichas ideas por escrito, junto con el papel que juegan dentro de los temas que estamos estudiando.

Todo conocimiento existe en *sistemas* de significados, con ideas primarias, secundarias y periféricas interrelacionadas. Imagina una serie de círculos comenzando con un pequeño círculo de ideas primarias, como núcleo, rodeado de círculos concéntricos de ideas secundarias, desplazándose hacia un círculo exterior de ideas periféricas. Las ideas primarias, en el núcleo, explican las ideas secundarias y periféricas. Siempre que leemos para adquirir conocimiento, debemos escribir para apropiarnos de las ideas primarias en primer lugar, ya que son la llave para entender todas las demás ideas. Es más, así como debemos escribir para obtener una comprensión inicial de las ideas primarias, debemos además, escribir para comenzar a pensar dentro del sistema como un todo y para efectuar interconexiones entre las ideas. Mientras más pronto empecemos a pensar, y por tanto a escribir dentro de un sistema, más pronto ese sistema será significativo para nosotros.

Así, cuando tomamos cargo de un núcleo de ideas históricas, comenzamos a pensar y a escribir de modo histórico. Cuando tomamos cargo de un núcleo de ideas científicas, empezamos a pensar y a escribir de modo científico.

Las ideas nucleares o primarias, son la llave de cada sistema de conocimiento. Son la llave para aprender cualquier tema. Son la llave para retener lo que leemos y aplicarlo a los problemas de la vida. Si no escribimos acerca de estas ideas, nunca se arraigan en nuestra mente de manera completa. Sin embargo, al buscar estas ideas y digerirlas, multiplicamos los temas importantes sobre los que podemos escribir, así como multiplicamos las cosas importantes que decimos acerca de ellas.

Idea Esencial: Escribir acerca de ideas primarias y secundarias en una disciplina, es la llave para comprender la disciplina.



Relacionando Ideas Primarias con otras Ideas Primarias

Debemos emplear la escritura para relacionar las ideas primarias que aprendemos dentro de una disciplina o dominio, con ideas primarias en otros sistemas de conocimiento, pues el conocimiento existe no solo en un sistema sino también en relación con otros sistemas de conocimiento.

Dominando cualquier conjunto de ideas primarias hace más fácil el aprendizaje de otras ideas fundamentales. Aprender a pensar dentro de un sistema de conocimiento, nos ayuda a aprender dentro de otros sistemas. La escritura es crucial en ese proceso.

Por ejemplo, si al estudiar botánica aprendemos que todas las plantas tienen células, debemos conectar esta idea al hecho de que todos los animales tienen células (que lo aprendimos al estudiar biología). Podemos entonces comenzar a considerar las semejanzas y diferencias entre los tipos de células animales y las de las plantas, mientras que reconocemos un concepto fundamental que se aplica tanto a la botánica como a la biología. O considera la relación entre la psicología y la sociología. La psicología se enfoca en el comportamiento individual mientras que la sociología se enfoca en el comportamiento grupal. Sin embargo, la psicología del ser humano influye en cómo se relacionan con las normas grupales, y los grupos dan forma a cómo los individuos tratan con los problemas y oportunidades de la vida. Colocando las ideas principales de estas dos disciplinas en palabras, comprendemos mejor ambos campos y por tanto podemos aplicar de manera más efectiva, nuestro conocimiento al mundo real (dentro del cual lo psicológico y lo sociológico están profundamente entrelazados).

Escribiendo Hacia el Interior de los Temas

Como hemos dicho, para escribir hacia el interior de los temas, debes reconocer que todas las disciplinas son, de hecho, *sistemas* de pensamiento. En realidad, muchas veces son *sistemas de sistemas*. Así, el pensamiento científico, forma un sistema de pensamiento a gran escala (lo cual contrasta con otros sistemas como el pensamiento ético). La Ciencia, como un gran sistema, también contiene subsistemas (física, química, biología, fisiología, y así sucesivamente). La Ciencia, por lo tanto, es un sistema de sistemas.

Pero, contrario a la ciencia, en donde hay acuerdos entre los principios más básicos que guían al pensamiento científico, algunos sistemas de sistemas carecen de acuerdos aún en sus suposiciones más básicas. Por ejemplo, las disciplinas de filosofía, psicología y economía, son sistemas de sistemas conflictivos. En contraste con la ciencia (donde todos los sistemas trabajan juntos), los sistemas filosóficos, psicológicos y económicos rivalizan unos con otros por el dominio. Cada una de estas disciplinas contiene escuelas de pensamiento que compiten y contradicen a las demás de una manera importante.

Para ser un escritor efectivo dentro de una disciplina, debes aprender a identificar (para cualquier tema dado) si se comprende mejor como un sistema de sistemas de apoyo (como matemáticas y las ciencias) o como un sistema de sistemas en conflicto (como filosofía, psicología y economía). Si estás pensando dentro de una disciplina de sistema armónico, tu tarea es dominar cómo los sistemas internos a aquel, se apoyan entre sí. Si estás pensando dentro de un campo de sistemas en conflicto, tu tarea es dominar cómo y por qué sus sistemas internos están en conflicto. Por supuesto, al ver cómo los sistemas en conflicto divergen, descubres, además, cómo se traslapan. Los conflictos entre los sistemas de pensamiento, raramente, si acaso, son totales y absolutos.

Para probar tu conocimiento de cualquier sistema de pensamiento dado, debes ser capaz de enunciar, ampliar, ejemplificar e ilustrar el concepto más fundamental dentro de ese sistema. Por ejemplo, si estás estudiando ciencias, debes ser capaz, al menos, de escribir tu entendimiento de lo que es la ciencia, de una manera que satisfaga a los científicos.

Si estás estudiando historia, o cualquier otro campo de estudio, debes ser capaz de hacer lo mismo. Debes ser capaz, también, de explicar por escrito, cómo los conceptos fundamentales entre las disciplinas se traslapan o entran en conflicto.

El Trabajo de Escribir

La escritura, entonces, es una forma de trabajo intelectual y, el trabajo intelectual requiere una voluntad de perseverar a través de las dificultades. Sin embargo, y aún más importante, es que la buena escritura requiere comprender lo que es el trabajo intelectual y cómo se relaciona con escribir. Aquí es donde los estudiantes se quedan cortos. Como ejemplo, crear un párrafo bien hecho es como construir una casa. Necesitas unos cimientos y todo lo demás debe construirse sobre esos cimientos. La casa debe tener al menos una entrada, y debe quedar claro para la gente en dónde está ubicada dicha entrada. El primer piso debe ajustarse a los cimientos, y el segundo piso debe emparejarse con el primero, con alguna escalera que nos permita llegar del primer al segundo piso.

La construcción de una casa involucra el trabajo tanto de diseño como de construcción. Cada uno es esencial. Nadie esperaría que los estudiantes automáticamente supieran cómo diseñar y construir casas, sin embargo, algunas veces tomamos la escritura como si el conocimiento de cómo diseñar y escribir un párrafo o un ensayo fuera evidente para todos los estudiantes.

Cuestionándonos conforme Escribimos

Los escritores hábiles toman la escritura como un diálogo activo que involucra un cuestionamiento. Ellos cuestionan conforme escriben. Cuestionan para entender. Cuestionan para evaluar lo que están escribiendo. Cuestionan para traer preguntas importantes hacia su pensamiento. A continuación se presentan algunas de las preguntas que los buenos escritores se hacen mientras escriben:

- ¿Por qué escribo esto? ¿Cuál es mi propósito? ¿Qué es lo que deseo que el lector se lleve consigo?
- ¿Hay alguna parte de lo que he escrito que en realidad no entiendo? Tal vez estoy repitiendo lo que he escuchado que dice la gente sin ni siquiera haber pensado bien lo que significa exactamente.
- Si algo de lo que he escrito es vago, ¿cómo lo puedo hacer más claro o más preciso?
- ¿Entiendo el significado de las palabras clave que he utilizado o necesito buscarlas en el diccionario?
- ¿Estoy empleando algunas palabras en formas especiales o inusuales? ¿He explicado sus significados especiales al lector?
- ¿Estoy seguro de lo que he dicho es cierto? ¿Necesito validar alguna cosa?

Continúa →

- ¿Tengo claro mi principal punto de vista y el por qué creo que es importante?
- ¿Sé a qué pregunta responde mi párrafo?
- ¿Necesito pasar más tiempo investigando mi tópico o asunto?
- ¿Necesito más información?

Si una persona intenta escribir sin comprender lo que implica la escritura, seguramente su escrito será pobre. Por ejemplo, varios estudiantes ven a la escritura como una actividad fundamentalmente pasiva. Su teoría sobre la escritura parece ser algo como lo siguiente: "Tú escribe lo que sea que te venga a la mente, oración por oración, hasta que hayas escrito la extensión asignada."

Como contraste, el trabajo de la escritura sustantiva es el trabajo de primero elegir (construir) un tema sobre el que valga la pena escribir algo y después pensar bien (construyendo) algo que valga la pena decir acerca de ese tema. Es una actividad altamente selectiva. Se requieren de cinco actos intelectuales para desarrollar lo sustancioso en la escritura y éstos son:

- Elige un tema o idea de importancia.
- Decide sobre algo importante que decir acerca de ello.
- Explica o elabora tu significado básico.
- Construye ejemplos que ayudarán a los lectores conectar lo que estás diciendo a eventos y experiencias de sus vidas.
- Construye una o más analogías y/o metáforas que ayudarán a los lectores a conectar lo que estás escribiendo con algo similar de sus vidas.

Escritura No-Sustantiva

Es posible aprender a escribir con énfasis en el estilo, una variedad de oraciones estructuradas y principios retóricos sin aprender a escribir de una manera sustantiva. La escritura retórica poderosa, puede ser, y en nuestra cultura frecuentemente está intelectualmente en bancarrota. Muchos pensadores intelectualmente empobrecidos, escriben bien meramente en el sentido retórico. La propaganda, como ejemplo, muchas veces es expresada de una manera retóricamente efectiva. Los discursos políticos carentes de contenido significativo, frecuentemente están bien diseñados retóricamente. La sofistería y la falacidad frecuentemente se desarrollan en la prosa retóricamente proficiente.

Un suplemento especial del *New York Times* acerca de la educación (Ago. 4, 2002) incluyó una descripción de una nueva sección del examen SAT enfocado en "un ejercicio de escritura de 20-minutos" El ensayo que les fue solicitado a aquellos que estaban haciendo el examen fue como sigue: "Siempre hay un sin embargo". Uno pudiera justificadamente pedirle a una persona que escriba sobre el tema

"¡Siempre hay un siempre!" O "¡Nunca hay un nunca!" Dichos ensayos escritos son el equivalente a las manchas de tinta intelectuales de Rorschach. No definen una tarea intelectual clara. No existe ningún asunto a ser razonado por completo. Así, el escritor es alentado a pontificar usando los mecanismos retóricos y de estilo en vez de razonar empleando el buen sentido intelectual, para hablar de nada como si fuera algo.

La escritura sustantiva requiere que el escritor inicie con una tarea significativa e intelectual bien definida. Esta escritura puede ser evaluada por su claridad, certeza, relevancia, profundidad, amplitud, lógica, significancia y justicia (en lugar de su estilo retórico y florido). La escritura sustantiva permite al autor apropiarse de ideas que vale la pena comprender. Existen numerosas posibilidades para diseñar dicha tarea de escritura. Ejemplificaremos algunas opciones básicas a continuación.

La Práctica

Ejercicios en Escritura Sustantiva

Ahora ya conoces algo acerca de la teoría de la escritura sustantiva. En la discusión a continuación, se te darán estrategias para practicar la escritura sustantiva. Cada forma de practicar te ayudará a escribir de manera más sustantiva: para identificar temas sobre los que vale la pena hablar, para decir algo que valga la pena decir acerca de ellos, y para decir lo que tengas que decir de manera clara y precisa. La escritura sustantiva requiere que el escritor conozca donde empieza, hacia donde se dirige y cómo se va a dirigir hasta allí.

Los fundamentos de la escritura sustantiva se basan en los principios y conceptos fundamentales del pensamiento crítico — por ejemplo, en los elementos y estándares del pensamiento. Los elementos del pensamiento nos permiten desmembrar el pensamiento en sus partes que lo constituyen (propósito, cuestionamiento, información, inferencia, concepto, suposición, implicación, punto de vista). Los estándares del pensamiento nos permiten evaluar el pensamiento (por su claridad, certeza, precisión, relevancia, profundidad, amplitud, lógica, significancia, justicia). El conocimiento de cómo analizar y evaluar el pensamiento es esencial para la escritura sustantiva. Estos procesos críticos del pensamiento, son utilizados en los últimos dos conjuntos de ejercicios en esta sección.

Para introducir ejemplos del pensamiento sustantivo, hemos identificado e incluido en esta sección algunos textos clásicos y algunas citas. Las usamos como un trampolín para la escritura sustantiva. Si uno puede tomar un texto sustantivo y capturar su significado esencial por escrito, (usando nuestras propias palabras y pensamientos), uno ya ha comenzado el proceso de escribir sustancialmente.

La mayoría de los ejercicios en esta sección requieren del uso de la estrategia más prominente del pensamiento crítico para su aclaración — para enunciar, desarrollar o elaborar, ejemplificar e ilustrar un pensamiento. Los primeros pasos esenciales para aprender a escribir sustancialmente son (1) encontrar un tema sobre el que valga la pena escribir, (2) descubrir algo significativo que decir acerca de ello, y (3) expresarse uno mismo de manera clara y precisa. Para pensar bien, debemos al menos pensar con claridad. El pensamiento confuso y turbio nunca son las bases tanto del conocimiento como de la comprensión.

Parafraseando — poniendo con tus propias palabras — lo que una oración o texto dice, se encuentra en el corazón de lo que estamos promoviendo. Cuando uno puede decir lo que las grandes mentes han pensado, uno puede pensar lo que las grandes mentes han dicho. El análisis y la evaluación son la continuación lógica del parafraseo.

Proveemos de una variedad de modelos para la práctica. Algunos de estos ejercicios son más fáciles que otros. Si consideras que algún ejercicio es muy desafiante, pásalo y trabaja con otros, posteriormente regresa a los más difíciles. Nuestra meta es ayudarte a dirigirte de lo sencillo a lo complejo, pero lo que es sencillo para una persona, algunas veces es complejo para otra.

Por último, no tenemos el espacio para ejemplificar todos los posibles patrones de la escritura sustantiva; pero los patrones que sí proveemos son básicos y cuando se practican de modo rutinario, llevan a una comprensión progresivamente más profunda del pensamiento, aprendizaje y escritura sustantiva.

Parafraseo

De acuerdo al diccionario de Inglés Oxford, “parafrasear” es *expresar el significado de una palabra, frase, pasaje o trabajo en otras palabras, usualmente con el objetivo de una exposición más completa y más clara*. Al grado que si no podemos decir en nuestras propias palabras el significado de una palabra, oración, o pasaje, carecemos de una comprensión de esa palabra, oración o pasaje. Traemos ideas a nuestro pensamiento por “pensarlas en nuestro pensamiento.” Una de las mejores maneras de hacer esto es practicar el parafraseo — escribiendo en nuestras propias palabras nuestra comprensión de una idea, oración o pasaje.

Esto es más fácil de decir que de hacer. Para parafrasear una oración sustantiva o pasaje de manera efectiva, el escritor debe llegar a pensar y a apreciar el pensamiento sustantivo detrás de la oración o pasaje. Sin esta apreciación, sin entender profundamente el pensamiento expresado en el original, uno no puede cambiar ese pensamiento adecuadamente en otras palabras.

La mente humana puede entender un pensamiento profundo a diversos ni-

veles de profundidad. Muchos dirán por ejemplo, que comprenden el siguiente pensamiento: “Un limitado aprendizaje es una cosa peligrosa,” cuando la discusión subsecuente prueba que no lo aprecian — por ejemplo, cuando no alcanzan a ver cómo se aplica en su vida. El hecho es que pocos han tenido práctica parafraseando oraciones sustantivas y pasajes. Pocos han pensado acerca del significado del arte de parafrasear. Pocos comprenden su conexión esencial con el aprendizaje sustantivo.

Para apreciar la buena pintura o música, o novelas o poemas o cualquier otro dominio de creatividad intelectual, debemos experimentarlos de múltiples formas. Una parafraseo visionario de un texto importante, provee de un sentido inicial de una forma de reflexionar el pensamiento en dicho texto, ya que el parafraseo recrea un pensamiento original con nuevas palabras. Para seleccionar las palabras que hacen bien el trabajo, uno debe luchar con el pensamiento y con las posibles palabras como candidatos para expresarlo.

Para replantear un pensamiento de poder adecuadamente, usualmente es necesario expresarlo de una manera más extensa. Es por esto que parafrasear un pensamiento se dice algunas veces, *desempacarlo*. El original es compacto. El parafraseo lo separa y despliega los elementos — y por lo tanto lo expresa en *más* en lugar de en *menos*, palabras.

Debe aclararse que no existe una forma exacta de parafrasear. La mayoría de los pensamiento sustanciales pueden capturarse por medio de una variedad de formas, dándonos cada una, un ángulo de visión distinto. La práctica del parafraseo consiste, por lo tanto, en practicar la toma de posesión del pensamiento que estira la mente, del pensamiento que nos lleva a una comprensión cada vez más profunda. En un mundo de una superficialidad glorificada, es rara la práctica disciplinada de parafrasear el pensamiento significativo.

Ahora considera las cuatro preguntas que pueden utilizarse para evaluar la escritura clara:

1. ¿Puedes *enunciar* tu punto básico en una sencilla oración?
2. ¿Puedes *desarrollar* tu punto básico de manera más completa (en otras palabras)?
3. ¿Podrías darme un *ejemplo* de tu punto a partir de tu experiencia?
4. ¿Puedes darme una *analogía* o metáfora para ayudarme a ver lo que quieres decir?

Cada una de estas estrategias de aclaración requiere de una habilidad para la escritura sustantiva. Estarás desarrollando estas capacidades y otras más en los ejercicios de escritura de esta sección.

Estrategias de Aclaración

- **La capacidad de enunciar un asunto claramente en una oración.** Si no podemos enunciar correctamente nuestra idea principal en una oración usando nuestras propias palabras, no sabemos en realidad lo que queremos decir.
- **La capacidad para explicar un asunto de una oración con más detalle.** Si no podemos desarrollar nuestra idea principal, entonces aún no hemos conectado su significado con otros conceptos que nosotros comprendemos.
- **La capacidad de dar ejemplos de lo que estamos diciendo.** Si no podemos conectar lo que hemos desarrollado con situaciones concretas del mundo real, nuestro conocimiento de los significados, es aún abstracto y, hasta cierta extensión, vago.
- **La capacidad para ilustrar lo que estamos diciendo, con una metáfora, analogía, foto, diagrama o dibujo.** Si no podemos generar metáforas, analogías, fotos o diagramas de los significados que estamos construyendo, no hemos conectado aún lo que comprendemos con otros dominios del conocimiento y de la experiencia.

Ejemplos de paráfrasis

Considera las siguientes muestras de paráfrasis antes de continuar con un parafraseo más detallado:

— Aquel que pasivamente acepta el mal está tan involucrado en él como quien ayuda a perpetuarlo. — *Martin Luther King, Jr.*

→ La gente que observa que se hacen cosas inéticas a los demás pero no interviene (cuando son capaces de intervenir) son tan poco éticos como aquellos que causaron el daño en primer lugar.

— Cada esfuerzo para confinar el americanismo en un solo patrón, para restringirlo en una simple fórmula, es desleal a todo lo que es válido en el americanismo. — *Henry Steele Commager*

→ No existe una "forma correcta" de ser, de un americano. Cuando se espera que todos en América piensen dentro de un solo sistema de creencias, cuando la gente sea desterrada o perseguida por pensar de manera autónoma, cuando la gente es etiquetada como "No-americano" por pensar de manera independiente, la única definición legítima de "Verdadero Americano" es anulada.

En una sociedad libre, los estándares de moralidad pública pueden ser medidos sólo si ocurre la coersión física — violencia en contra de personas o de propiedad — . No hay derecho de ser ofendido por palabras, acciones o símbolos. — *Richard E. Sincere, Jr.*

→ La ética en una sociedad libre, se determina por medio de la ocurrencia de violencia en contra de una persona o de su propiedad. La gente no tiene el derecho de ser protegida en contra de su disgusto por el estilo de vida de otros.

La libertad es la única cosa que no puedes tener al menos que estés dispuesto a dársela a los demás. — *William Allen White*

→ Si quieres ser libre, debes permitir que los demás sean libres.

No puedo entender por qué la gente tiene miedo de las nuevas ideas, y estoy espantado de las ideas viejas. — *John Cage*

→ Muchas de las ideas que han permeado al pensamiento humano a través de los años, son dañinas o peligrosas. Una vieja idea no es necesariamente buena, ni una nueva idea es necesariamente mala.

Los poderes legítimos del gobierno son extensivos a los actos en tanto que sean perjudiciosos a los demás. — *Thomas Jefferson*

→ La única autoridad que el gobierno debiera tener es hacer que la gente deje de hacerse daño los unos a los otros.

El propósito del propagandista es hacer que un conjunto de personas se olvide que otro conjunto de personas, es humano. — *Aldous Huxley*

→ La meta de la propaganda es convencer a la gente que los otros grupos de personas, son inhumanos, y por lo tanto no merecedores de respeto ni de un trato justo.

El pastor siempre trata de persuadir a las ovejas que sus intereses y los propios, son los mismos. — *Stendhal*

→ Las personas en control siempre tratan de manipular a los demás a creer que lo que es bueno para aquellos que poseen el control, es igualmente bueno para los demás también.

Parafraseando Citas Cortas

Una manera de parafrasear citas es comenzando por escribir tus *pensamientos iniciales*. Después, parafrasea la cita a la luz de tu comentario. En tu comentario, explica lo significativo de lo que se está hablando y lo que se está diciendo. Si hay algún concepto importante en el corazón de la cita, — un concepto tal como la democracia o el poder como en los siguientes dos ejemplos — piensa minuciosamente ese concepto antes de que parafrasees.

Primer Ejercicio

En esta sección te presentamos citas cortas basadas en percepciones internas significantes. Queremos que parafrasees cada una, pero primero escribe tus pensamientos iniciales. Cuando parafrasees, trata de usar más, en vez de menos desarrollo para desempacar las ideas de la cita. Proveemos dos ejemplos, pero sin pensamientos iniciales.

Primer Ejemplo

Cita: “La Democracia se rige por las personas.”

Posible Parafrase: La democracia existe solo en el grado en el que haya una base amplia de equidad o poder político entre las personas en general. Esto significa que todas las personas dentro del estado, deberán tener relativamente el mismo poder e igual aportación en determinar cuáles serán las leyes. Por implicación, un estado falla en ser democrático en el grado en que solo unas cuantas personas — ya sea adineradas o con otro tipo de influencias — tengan más poder que otras.

Segundo Ejemplo

Cita: “El poder corrompe, y el poder absoluto corrompe absolutamente.”

Posible Parafrase: Mientras la gente tenga más control sobre las vidas de otros, mayor están propensos a explotar a estos últimos, y a su consecuente pérdida de integridad personal y honestidad.

Ahora es tu turno de practicar, usando las citas a continuación:

Cita: “Si un hombre vacía su bolso a su cabeza, ningún hombre se lo puede quitar. Una inversión en el conocimiento siempre paga el mejor interés.” — *Benjamin Franklin*

Posible Parfrase:

Cita: “El sufragio universal, sin la educación universal, sería una maldición.” — *H. L. Wayland*

Posible Parfrase:

Cita: “La escuela debería siempre tener como mira, que los jóvenes la dejen como una personalidad armónica, no como un especialista... El desarrollo de la capacidad general para el pensamiento independiente y el juicio, siempre deben colocarse por delante, y no la adquisición del conocimiento especializado. ” — *Albert Einstein*

Posible Parfrase:

Cita: “No preguntes si un hombre ha pasado por la universidad; pregunta si la universidad a pasado a través de él — si él es una universidad ambulante.” — *E. H. Chapin*

Posible Parfrase:

En esta actividad, has interpretado citas importantes por medio de la paráfrasis. En la siguiente actividad practicarás otra manera de acercarte al conocimiento profundo de los textos importantes.

Segundo Ejercicio

Usa los siguientes modelos como guías para poder explicar las siguientes citas:

1. La esencia de esta cita es...
2. En otras palabras...
3. Por ejemplo...
4. Para darte una metáfora (o analogía) para que puedas entender mejor lo que estoy diciendo...

Ejemplo

“Todos los veraderos pensamientos sabios ya han sido pensados miles de veces; pero para hacerlos verdaderamente propios, debemos pensarlos de nuevo honestamente, hasta que tomen raíz en nuestra experiencia personal.”

— Goethe

1. La *esencia* de esta cita es que las ideas más importantes no son nuevas, pero lo que es nuevo es emplearlas en nuestro pensamiento. Debemos pensarlas bien por nosotros mismos, una y otra vez, hasta que las podamos usar en nuestras vidas.
2. *En otras palabras*, no tenemos que ser brillantes para usar ideas significativas en nuestra vida. Todas las ideas más importantes ya han sido descubiertas y minuciosamente pensadas numerosas veces a través de la historia. Pero si queremos tomar posesión de estas ideas, debemos estar comprometidos a trabajarlas en nuestro pensamiento, conectándolas con nuestra experiencia personal, y entonces utilizarlas para que guíen nuestro comportamiento. Si queremos vivir una vida mejor, no tenemos que descubrir ideas novedosas u originales; mas bien, necesitamos aprender a cómo vivir las vidas que ya tenemos disponibles para nosotros.
3. Por *ejemplo*, considere lo que propuso Sócrates (alrededor de 600 años A.C.): *Una vida que no se examina, no vale la pena vivirla*. A través de la historia, mucha gente ha dicho que si quieres mejorar tu vida, debes ver la forma en que vives; debes pensar acerca de tu comportamiento y qué es lo que te causa comportarte irracionalmente. Sin embargo pocas personas toman esta idea en serio. Pocos han pensado en lo que significaría examinar su vida. Pocos tienen las herramientas para hacer esto. Pocos han relacionado esta idea con su experiencia personal. Pocos realmente se han enfrentado a sí mismos de manera honesta.
4. *Para darte una metáfora (o analogía) para que puedas entender mejor lo que estoy diciendo*, considera esto: Toda ciudad tiene bibliotecas que contienen miles de libros que expresan ideas y experiencias importantes; pero la mayoría de estos libros son ignorados, no son leídos. Pocos piensan en la biblioteca como un lugar en donde ganar ideas que cambien su vida para mejorar. Pocos se dan cuenta que en vez de buscar una llamativa (y probablemente superficial) nueva idea de los medios masivos, deberían dominar algunas de las muchas ideas importantes y profundas, que han sido comprobadas con el tiempo (en una librería o una buena biblioteca).

Ahora es tu turno.

Usa el escrito bosquejado en la página 18 para escribir de manera sustantiva acerca de las siguientes citas:

“Ningún hombre es libre si no es su propio amo.” — *Epicetetus*

“Todas nuestras libertades son un solo bulto; todo debe estar seguro si algo será preservado.” — *Dwight D. Eisenhower*

“Nadie está más desesperanzadamente esclavizado que aquellos que falsamente creen ser libres.” — *Goethe*

“La seguridad nunca es un absoluto... El gobierno de las personas libres debe tomar en cuenta riesgos por el bien de mantener la libertad, la cual evita el gobierno de la policía estatal.”
— *Bartholini*

“El primer paso hacia el conocimiento es saber que somos ignorantes.”
— *Cecil*

“Mientras más practicas lo que conoces, más conocerás lo que practicas.” — *W. Jenkin*

“Lo que no se comprende en su totalidad, no se posee.” — *Goethe*

“Si conoces algo de manera completa, enséñalo a los demás.”
— *Tyron Edwards*

“La mente es sólo un suelo estéril...al menos que continuamente sea fertilizado y enriquecido con materia externa.” — *Sir J. Reynolds*

“Lo que deshierbar, cultivar, excavar y nivelar es para la tierra, pensar, reflexionar y examinar es para la mente. — *Berkeley*

“No te rindas con un estudiante si él no tiene una clara idea.”
— *Nathaniel Emmons*

“Las mentes estrechas no piensan nada bien que esté más allá de su propia capacidad.” — *Rochefoucauld*

“No hay más independencia en la política de la que existe en la cárcel.” — *Will Rogers*

“Si deseas la simpatía de las masas, entonces debes decirles las cosas más crudas y estúpidas.” — *Adolf Hitler*

“Dos tipos de hombre generalmente tienen el mayor éxito en su vida política: los hombres que no tienen principios, pero con gran talento y los hombres sin talento pero con un principio — aquel de obediencia a sus superiores.”
— *Wendell Phillips*

“La justicia sin poder es ineficiente; el poder sin la justicia es tiranía.” — *Pascal*

“El poder es el siempre robar de los muchos para los pocos.”
— *Wendell Phillips*

“El poder, como el diamante, deslumbra al que lo nota y también a quien lo porta; dignifica la maldad; amplifica la pequeñez; a lo que es despreciable le da autoridad; a lo que es bajo, exaltación.”
— *Charles Caleb Colton*

“Aún los castigos legales pierden toda la aparición de justicia, cuando son infligidos muy estrictamente sobre los hombres obligados por la última angustia para incurrir en ellos.” — *Junius*

“Pensar es el trabajo más duro que existe, por lo que es la razón probable que muy pocos lo hagan.” — *Henry Ford*

“Pensamiento engendra pensamiento. Coloca una idea sobre papel y otra la seguirá, y aún otra más, hasta que hayas escrito una página... Aprende a pensar y aprenderás a escribir; mientras más pienses, mejor expresarás tus ideas.” — *G.A. Sala*

“Nuestros pensamientos son nuestros, de sus fines ninguno es nuestro.”
— *William Shakespeare*

“Todos los pensamientos verdaderamente sabios han sido ya pensados miles de veces; pero para hacerlos verdaderamente nuestros, debemos pensarlos una y otra vez de manera honesta, hasta que formen raíz en nuestra experiencia personal”.
— *Goethe*

“La llave de cada hombre es su pensamiento.” — *Ralph Waldo Emerson*

Paráfrases en Extenso

En la próxima sección nos enfocamos en tres pasajes sustantivos que han influenciado el pensamiento de varias personas reflexivas. Tu trabajo es recapturar el pensamiento dentro del pasaje, expresándolo con tus propias palabras. Después que parafrasees los pasajes, oración por oración, puedes leer nuestras interpretaciones de muestra. Después proveemos ejemplos de cómo pudiera uno explicar la tesis del pasaje usando el formato de aclaración presentado previamente. Construye tu propia explicación antes de leer nuestro ejemplo. Los apéndices incluyen modelos adicionales que puedes usar para la práctica posterior.

Parafraseando y Aclarando Textos Sustantivos

Instrucciones: Para cada uno de los siguientes tres textos, prueba tu apoderamiento del pasaje al ponerlo en tus propias palabras. Compara tu escrito con la interpretación muestra, que le sigue al Primer Ejercicio: *Sección de Parafraseo*.

El Hombre en Busca del Sentido

Antecedentes: El siguiente extracto ha sido tomado del libro *El Hombre en Busca del Sentido*, de Viktor E. Frankl (1959). El Dr. Frankl, psiquiatra y neurólogo, que estuvo recluído en Auschwitz y en otras prisiones Nazis, desarrolló una teoría de "logoterapia" que "enfoca su atención en la búsqueda a tientas, por la humanidad, de un significado elevado en la vida."

Lo que el hombre en realidad necesita no es estar sin tensión sino empeñarse y luchar por alguna meta valiosa para él. Lo que necesita, no es la descarga de tensión a cualquier costo, sino el llamado de un sentido potencial esperando ser llenado por él... [La gente] carece de la conciencia de un sentido por el que vale la pena vivir. Están espantados por la experiencia de su vacío interior, de un hueco dentro de sí mismos; están atrapados en esa situación que he denominado 'vacío existencial'... Este vacío existencial se manifiesta a sí mismo principalmente como un estado de aburrimiento... No son pocos los casos de suicidios que pueden ser rastreados hasta este vacío existencial... Algunas veces, la frustrada inclinación hacia el sentido de la vida, es vicariamente compensada por una inclinación hacia el poder, incluyendo su forma más primitiva: la inclina-

ción hacia el dinero. En otros casos, el lugar de la frustrada inclinación hacia el sentido de la vida, es sustituido por la inclinación hacia el placer.... Al final, el hombre no debe preguntar cuál es el sentido de la vida, sino que debe reconocer que es a él a quien se le pregunta. En pocas palabras, cada significado es cuestionado por la vida; y él solo puede responder a la vida, *respondiendo* por su propia vida; a la vida, solo se le puede responder siendo responsable... (pp. 166-172).

Primer Ejercicio: Parafraseando

Lo que el hombre en realidad necesita no es estar sin tensión sino empeñarse y luchar por alguna meta valiosa para él. Lo que necesita, no es la descarga de tensión a cualquier costo, sino el llamado de un sentido potencial esperando ser llenado por él...

PARAFRASE:

[La gente] carece de la conciencia de un sentido por el que vale la pena vivir. Están espantados por la experiencia de su vacío interior, de un hueco dentro de sí mismos; están atrapados en esa situación que he denominado 'vacío existencial'...

PARAFRASE:

Este vacío existencial se manifiesta a sí mismo principalmente como un estado de aburrimiento... No son pocos los casos de suicidios que pueden ser rastreados hasta este vacío existencial...

PARAFRASE:

Algunas veces, la frustrada inclinación hacia el sentido de la vida, es vicariamente compensada por una inclinación hacia el poder, incluyendo su forma más

primitiva, la inclinación hacia el dinero. En otros casos, el lugar de la frustrada inclinación por el sentido de la vida, es sustituido por la inclinación hacia el placer...

PARAFRASE:

Al final, el hombre no debe preguntar cuál es el sentido de la vida, sino que debe reconocer que es a él a quien se le pregunta.

PARAFRASE:

En pocas palabras, cada significado es cuestionado por la vida; y él solo puede responder a la vida, *respondiendo* por su propia vida; a la vida solo se le puede responder, siendo responsable...

PARAFRASE:

Compara Tu Escrito: Interpretación Muestra

Lo que el hombre en realidad necesita no es estar sin tensión sino empeñarse y luchar por alguna meta valiosa para él. Lo que necesita, no es la descarga de tensión a cualquier costo, sino el llamado de un sentido potencial esperando ser llenado por él...

Parafrase: La gente no debería empeñarse para estar sin estrés y sin reto; en su lugar, deberían buscar activamente propósitos importantes. La gente no debe gastar su tiempo y energía simplemente tratando de aliviar la presión en sus vidas. En su lugar, deberían emplear su energía persiguiendo caminos que sean significativos e importantes para ellos.

[La gente] carece de la conciencia de un sentido por el que vale la pena vivir. Están espantados por la experiencia de su vacío interior, de un hueco dentro de sí mismos; están atrapados en esa situación que he denominado 'vacío existencial'...

Parafrase: La gente muchas veces no ve que haya algo significativo en la vida. Su mente no persigue activamente algo interesante, cualquier cosa que les dé un significado profundo a sus vidas. La vida parece estéril y vacía.

Este vacío existencial se manifiesta a sí mismo principalmente como un estado de aburrimiento... No son pocos los casos de suicidios que pueden ser rastreados hasta este vacío existencial...

Parafrase: Esta carencia de sentido significativo en la vida propia, a menudo lleva al fastidio, a la pesadez, a la apatía, y a la indiferencia; hasta el suicidio es algunas veces causado por el estado de una "existencia vacía" .

Algunas veces, la frustrada inclinación hacia el sentido de la vida, es vicariamente compensada por una inclinación hacia el poder, incluyendo su forma más primitiva, la inclinación hacia el dinero. En otros casos, el lugar de la frustrada inclinación por el sentido de la vida, es sustituido por la inclinación hacia el placer...

Parafrase: Algunas veces, cuando la gente no persigue sentidos y metas importantes, su energía es utilizada entonces, en perseguir el control y el dominio; algunos hasta acuden al tipo más crudo de poder: aquel de buscar la riqueza simplemente por la misma riqueza. En otras personas, la carencia de búsqueda de objetivos importantes, queda cubierta por medio de la vana búsqueda de placer.

Al final, el hombre no debe preguntar cuál es el sentido de la vida, sino reconocer que es a él a quien se le pregunta. En pocas palabras, cada significado es cuestionado por la vida; y él solo puede responder a la vida, respondiendo por su propia vida; a la vida solo se le puede responder, siendo responsable...

Parafrase: En el análisis final, la gente no debe intentar encontrar el sentido de la vida; en su lugar, deben responder a las preguntas:

“¿Qué sentido puedo darle a mi propia vida? ¿Qué sentido importante puedo crear para mí mismo? ¿Qué metas puedo seguir que hagan mi vida importante?” En breve, la gente debe responderle al mundo por sus acciones. Cada uno de nosotros debe justificar cómo y por qué vivimos nuestras vidas como lo estamos haciendo. Y cada uno de nosotros es responsable de procurar metas importantes, de vivir de un modo conciente. Cada uno de nosotros es responsable por las decisiones de forma de vida que tomemos. Cada uno de nosotros es responsable de nuestro propio bienestar.

Segundo Ejercicio: **Tesis sobre *El Hombre en Busca del Sentido***

Instrucciones: Completa las siguientes cuatro tareas: (1) Enuncia la tesis del pasaje con tus propias palabras. (2) Desarrolla la tesis. (3) Da uno o más ejemplos de la tesis. (4) Ilustra la tesis con una metáfora o analogía.

Enunciado de la Tesis

La única manera de vivir una vida con verdadero sentido, es buscando propósitos importantes y viviendo de acuerdo con esos propósitos.

Elaboración o Desarrollo de la Tesis

La mayoría de las personas no tienen un sentido de cómo encontrar un significado importante en sus vidas, sino que están fastidiados con la vida. Hacen preguntas como: "¿Cuál es el sentido de la vida?" Mejor, deberían preguntarse "¿Qué sentido importante puedo crear para mí mismo?" En síntesis, la gente tiende a buscar fuera de sí misma, significados prediseñados en vez de seleccionar a partir de un rango de metas desafiantes e importantes para ella.

Ejemplificación de Tesis

En lugar de buscar objetivos que serían verdaderamente satisfactorios, frecuentemente la gente procura el poder, el dinero, la diversión y lo estimulante. Cuando la gente persigue el poder, por ejemplo, canalizan su energía hacia aquello que les permite controlar a los demás, para verse a sí mismos superiores a los otros. Esto sustituye al verdadero sentido en la vida; sin embargo, cuando la gente desarrolla propósitos con sentido y racionales, se vuelven mucho más satisfechos con la vida. Muchos jóvenes carecen de propósitos importantes. Buscan la gratificación instantánea. Buscan la diversión y lo estimulante en relaciones y eventos superficiales. Debido a que este estilo de vida no les lleva a ningún sentido importante en sus vidas, frecuentemente se inclinan hacia las drogas y al alcohol para obtener alguna emoción barata. Por el contrario, cuando los jóvenes procuran actividades y metas que son importantes para ellos (p. ej. deportes, fotografía, escritura, causas políticas, drama), encuentran el significado verdadero en sus vidas. No están aburridos con la vida. No necesitan ser aceptados por sus compañeros. Utilizan su energía para crear algo que ven como personalmente importante para ellos.

Ilustración de Tesis

La búsqueda de sentidos importantes en la vida, es como la búsqueda de una perla en una ostra. La ostra es como las cosas de la vida que pueden impedirnos identificar las metas importantes, las cosas que se atraviesan en el camino del premio que vale la pena procurar. Es la lánguida sustancia café grisácea que fácilmente nos atrampa. Debemos trabajar entre la ostra para llegar a la perla. Debemos trabajar a lo largo de las dificultades para encontrar lo que es verdaderamente importante para nosotros; sin embargo, la recompensa es brillante, resplandeciente y verdadera (para quienes somos y para lo que somos).

La Historia de las Grandes Fortunas Americanas

Antecedentes de Comprensión: En 1909, Gustavus Myers escribió una historia en tres volúmenes sobre las grandes fortunas de América. Todo el tiempo Myers intentaba entender y luego explicar cómo la gente más adinerada del país obtuvo su riqueza.

En este libro, no se enfoca ni en la extraordinaria capacidad, o trabajo duro por parte de estas personas, ni conecta directamente esta vasta riqueza a la avaricia o a la carencia de ética. En su lugar, él afirma que “las grandes fortunas son los resultados naturales, y lógicos de un sistema.”...[un sistema que produce] “el excesivo despojo de muchos para el beneficio de pocos.” El resultado es una respuesta económica y humana “natural”. Como lo declara, “...nuestros plutócratas se colocan nada más ni nada menos al igual que varias creaciones inevitables de un conjunto de procesos que deben imperativamente producir un cierto conjunto de resultados.” El siguiente extracto pertenece al primer capítulo de su libro, *Historia de las Grandes Fortunas Americanas*:

Las notables fortunas privadas de los asentamientos y tiempos coloniales, se derivaron de la propiedad de la tierra y de las ganancias del comercio. ...En todo ese tiempo, las colonias eran dispersos dioses del suelo que tenían vastos dominios territoriales sobre los cuales ejercían un arbitrario y, en algunas partes de las colonias, un imperio feudal... Casi todas las colonias fueron pobladas por compañías privilegiadas, organizadas meramente para propósitos comerciales, cuyo éxito dependía grandemente en la emigración sobre la cual tenían la capacidad de promover.

Estas corporaciones eran investidas con enormes poderes y privilegios, los que -de hecho-, las constituían como unos soberanos regidores...

Conforme las demandas del comercio debían ser sostenidas a cualquier precio, inmediatamente se puso en operación un sistema que reclutaba a varios de los ingleses de la clase más pobre, que pudiesen ser impresionados con cualquier pretexto, embarcándolos para mantenerlos como trabajadores cautivos. Ingleses sin dinero y de la clase baja, arrestados y culpados de cualquiera de un sinnúmero de ofensas provistas -en aquel entonces- de gravedad ante la ley,

eran transportados como criminales o vendidos a las colonias como esclavos por un término de años. Las cortes inglesas estaban ocupadas bruñiendo material humano para la Plantación de Virginia... No se elevó voz alguna en señal de protesta (pp. 11–12).

Primer Ejercicio: Parafraseando

Las notables fortunas privadas de los asentamientos y tiempos coloniales, se derivaron de la propiedad de la tierra y de las ganancias del comercio.

PARAFRASE:

...En todo ese tiempo, las colonias eran dispersos dioses del suelo que tenían vastos dominios territoriales sobre los cuales ejercían un arbitrario y, en algunas partes de las colonias, un imperio feudal...

PARAFRASE:

Casi todas las colonias fueron pobladas por compañías privilegiadas, organizadas meramente para propósitos comerciales, cuyo éxito dependía grandemente en la emigración sobre la cual tenían la capacidad de promover.

PARAFRASE:

Estas corporaciones eran investidas con enormes poderes y privilegios, los que, -de hecho- las constituían como unos soberanos regidores...

PARAFRASE:

Conforme las demandas del comercio debían ser sostenidas a cualquier precio, inmediatamente se puso en operación un sistema que reclutaba a varios de los ingleses de la clase más pobre, que pudiesen ser impresionados con cualquier pretexto, embarcándolos para mantenerlos como trabajadores cautivos.

PARAFRASE:

Ingleses sin dinero y de la clase baja, arrestados y culpados de cualquiera de un sinnúmero de ofensas provistas -en aquel entonces- de gravedad ante la ley, eran transportados como criminales o vendidos a las colonias como esclavos por un término de años. Las cortes inglesas estaban ocupadas bruñiendo material humano para la Plantación de Virginia...

PARAFRASE:

No se elevó voz alguna en señal de protesta.

PARAFRASE:

Compara Tu Escrito: Interpretación Muestra

Las notables fortunas privadas de los asentamientos y tiempos coloniales, se derivaron de la propiedad de la tierra y de las ganancias del comercio.

PARAFRASE: Durante el tiempo de las primeras colonias americanas, la gente rica obtuvo su riqueza por adueñarse de tierras y dedicarse al comercio..

...En todo ese tiempo, las colonias eran dispersos dioses del suelo que tenían vastos dominios territoriales sobre los cuales ejercían un arbitrario y, en algunas partes de las colonias, un imperio feudal...

PARAFRASE: En todas partes en las colonias, habían personas con vastas propiedades tan grandes y poderosas, tan grandiosas que estos propietarios eran prácticamente "dioses" que podían comandar casi cualquier cosa que quisieran de la gente que moraba en su provincia, como lo podían hacer los amos medievales.

Casi todas las colonias fueron pobladas por compañías privilegiadas, organizadas meramente para propósitos comerciales, cuyo éxito dependía grandemente en la emigración sobre la cual tenían la capacidad de promover.

PARAFRASE: Casi toda la gente que tomó estos territorios de los nativos americanos, lo hizo por medio de compañías debidamente registradas. Estas compañías solo estaban preocupadas en obtener ganancias. Su éxito dependía en lograr que más gente viniera de otras tierras.

Estas corporaciones eran investidas con enormes poderes y privilegios, los que, -de hecho- las constituían como unos soberanos regidores...

PARAFRASE: Las compañías así formadas tenían estupendos poderes y derechos que les rendían una autonomía y prácticamente autogobernarse.

Conforme las demandas del comercio debían ser sostenidas a cualquier precio, inmediatamente se puso en operación un sistema que reclutaba a varios de los ingleses de la clase más pobre, que pudiesen ser impresionados con cualquier pretexto, embarcándolos para mantenerlos como trabajadores cautivos.

PARAFRASE: Debido a que la ganancia era su único motivo y el sistema que habían establecido, requería de trabajo barato, Inglaterra comenzó la práctica de idear excusas que justificaba el forzar a la gente pobre a venir a las colonias como casi esclavos.

Ingleses sin dinero y de la clase baja, arrestados y culpados de cualquiera de un sinnúmero de ofensas provistas -en aquel entonces- de gravedad ante la ley, eran transportados como criminales o vendidos a las colonias como esclavos por un término de años. Las cortes inglesas estaban ocupadas bruñiendo material humano para la Plantación de Virginia...

PARAFRASE: El sistema de la corte inglesa, se convirtió en el vehículo económico que permitía a las ricas compañías de la colonia y a sus amos, a reclutar y utilizar a las masas de gente pobre para sus revestidos intereses. El sistema estaba establecido de forma por cualquier motivo, los pobres podrían ser encontrados culpables de cualquier número de ofensas y castigados severamente. Este castigo frecuentemente consistía en mandarlos a las colonias como esclavos durante un número específico de años.

No se elevó voz alguna en señal de protesta.

PARAFRASE: Prácticamente nadie objetó a este cruel e inético sistema.

Segundo Ejercicio: Tesis de la *Historia de las Grandes Fortunas Americanas*

Enunciado de la Tesis

Una minoría de personas en las primeras colonias americanas, adquirieron grandes fortunas, tierras y poder a través de la explotación de la gente pobre de Inglaterra.

Elaboración o Desarrollo de la Tesis

La forma dominante de gobierno en las primeras colonias americanas, no fue la democracia sino algo más parecido a la oligarquía feudal. Relativamente pocos colonos estaban en la cima de un sistema de compañías poderosas y registradas, que habían adquirido del rey inglés, un poder total y la autoridad para regir a una región y a la gente en ella. Las ganancias eran el objetivo final. La negación sistemática de los derechos humanos de aquellos manipulados y utilizados por los poderosos, era la práctica estándar y pasó prácticamente sin ser cuestionada.

Ejemplificación de Tesis

Por ejemplo, la gente fue acusada y culpada de crímenes menores en Inglaterra con el propósito tácito de proveer esclavos virtuales para las colonias. (Estos convictos eran sentenciados a labores forzadas en las compañías autorizadas por el Rey.)

Ilustración de Tesis

Para entender mejor este fenómeno, pudiéramos considerar la institución legal de la esclavitud en América desde los 1600's hasta los 1800's. Africanos inocentes eran agrupados y vendidos como esclavos con un solo propósito explícito: la búsqueda de la fortuna por parte de los propietarios de las tierras. Al emplear trabajo forzado y gratis, los ricos se volvieron más ricos y a los esclavos les fueron denegados sus más fundamentales derechos humanos. La misma negación de derechos era inherente en el sistema que declaraba culpable a la gente pobre en Inglaterra y llevada hacia una vida de esclavitud virtual para los propietarios de tierra en América.

Acerca de La Libertad

Antecedentes: El siguiente extracto fue tomado de la serie de libros de H. L. Mencken's titulados *Prejuicios* (1919–1927).

El trabajo de Mencken es altamente aclamado por los letrados debido a su crítica literaria, social y política. Mencken es discutiblemente el periodista más distinguido en la historia de los Estados Unidos.

Creo en la libertad. Y cuando digo libertad, quiero decir esto en su sentido más ampliamente imaginable — libertad hasta los límites extremos de lo factible y lo tolerable. Estoy en contra de prohibirle a alguien que haga cualquier cosa, o que diga cualquier cosa o que piense cualquier cosa mientras sea posible imaginar un mundo habitable en el cual él sería libre para hacer, decir y pensarlo. La carga de la prueba, como lo veo, siempre está sobre el policía, lo que significa sobre quien hace las leyes; el teólogo, o el pensador de lo correcto. Debe demostrar su caso, doble, triple y cuádruplemente, y luego debe comenzar y demostrar todo nuevamente. El ojo a través del cual lo veo está lloroso y pre-dispuesto. No pretendo ser “justo con él, -no tanto más que lo que un cristiano pretenda ser justo con el demonio. Él es el enemigo de todo lo que admiro y respeto en este mundo -de todo lo que lo hace variado, entretenido y encantador-. Él impide toda búsqueda honesta de la verdad. Él permanece en contra de toda forma de buena voluntad y decencia común. Su ideal es aquel de un entrenador de animales, un arzobispo, un mayor general en el ejército. Yo estoy en su contra hasta que el último de los torpes llegue a la costa. (pp. 193–194).

Primer Ejercicio: Parafraseando

Creo en la libertad. Y cuando digo libertad, quiero decir esto en su sentido más ampliamente imaginable — libertad hasta los límites extremos de lo factible y lo tolerable.

PARAFRASE:

Estoy en contra de prohibirle a alguien que haga cualquier cosa, o que diga cualquier cosa o que piense cualquier cosa mientras sea posible imaginar un mundo habitable en el cual él sería libre para hacer, decir y pensarlo.

PARAFRASE:

La carga de la prueba, como lo veo, siempre está sobre el policía, lo que significa, sobre quien hace las leyes; el teólogo, o el pensador de lo correcto. Debe demostrar su caso doble, triple y cuádruplemente, y luego debe comenzar y demostrar todo nuevamente.

PARAFRASE:

El ojo a través del cual lo veo está lloroso y predispuesto. No pretendo ser “justo con él, -no tanto más que lo que un cristiano pretenda ser justo con el demonio.

PARAFRASE:

Él es el enemigo de todo lo que admiro y respeto en este mundo -de todo lo que lo hace variado, entretenido y encantador-. Él impide toda búsqueda honesta de la verdad.

PARAFRASE:

Él permanece en contra de toda forma de buena voluntad y decencia común. Su ideal es aquel de un entrenador de animales, un arzobispo, un mayor general del ejército.

PARAFRASE:

Yo estoy en su contra, hasta que el último de los torpes llegue a la costa.

PARAFRASE:

Compara Tu Escrito: Interpretación Muestra

Creo en la libertad. Y cuando digo libertad, quiero decir esto en su sentido más ampliamente imaginable — libertad hasta los límites extremos de lo factible y lo tolerable.

Parfrase: Creo en la libertad. Con esto quiero decir que la gente debería ser absolutamente tan libre como le sea posible para que hagan lo que desean, para que vivan la vida conforme lo elijan. Las únicas libertades que la gente no debiera tener, son aquellas que no pueden ser apoyadas por una sociedad civil (porque niegan a alguien más de un derecho fundamental).

Estoy en contra de prohibirle a alguien que haga cualquier cosa, o que diga cualquier cosa o que piense cualquier cosa mientras sea posible imaginar un mundo habitable en el cual él sería libre para hacer, decir y pensarlo.

Parfrase: Creo que se le debe dar a la gente el derecho de decir, pensar y hacer lo que elijan, mientras que la gente pueda llevarse bien al tener estos derechos.

La carga de la prueba, como lo veo, siempre está sobre el policía, lo que significa, sobre quien hace las leyes; el teólogo, o el pensador de lo correcto. Debe demostrar su caso doble, triple y cuádruplemente, y luego debe comenzar y demostrar todo nuevamente.

Parfrase: Cualquiera que argumente en contra de los derechos fundamentales de decir, pensar y hacer lo que uno elije, debe demostrar sin duda, que estos derechos deben negarse a alguien por razones incuestionables. La carga de la verdad recae, no en aquellos acusados de haber hecho algo malo, sino en los acusadores, los policías, los políticos que crean las leyes, los líderes religiosos, y las personas de bien (es decir, las personas que se ven a sí mismas como poseedoras de la *verdad*). Estos acusadores deben demostrar inequívocamente que uno merece ser negado de sus derechos fundamentales, y lo deben probar no solo una, sino dos, tres y cuatro veces y aún una vez más. En otras palabras, deben demostrarlo más allá de cualquier duda.

El ojo a través del cual lo veo está lloroso y predispuesto. No pretendo ser “justo con él, -no tanto más que lo que un cristiano pretenda ser justo con el demonio.

Parfrase: Yo soy cínico, pesimista y escéptico acerca de la gente que se ve a sí misma como poseedora de la verdad y quienes imponen sus rectos

puntos de vista sobre los demás y niegan a la gente sus derechos de pensar y hacer lo que elijan. Los veo como injustos, por lo tanto, abiertamente me opongo a tratar sus puntos de vista igual que a los puntos de vista que apoyan a los derechos humanos fundamentales.

Él es el enemigo de todo lo que admiro y respeto en este mundo -de todo lo que lo hace variado, entretenido y encantador-.

Parafrase: El pensamiento recto que negaría a alguien sus derechos básicos, va en contra de todo lo que es bueno en el mundo, de todo lo que tengo en alta estima, de todo lo que es honorable.

Sin puntos de vista que difieran y modos de vida que difieran, la vida sería aburrida, desinteresante, sosa.

Él impide toda búsqueda honesta de la verdad. Él permanece en contra de toda forma de buena voluntad y decencia común. Su ideal es aquel de un entrenador de animales, un arzobispo, un mayor general del ejército.

Parafrase: Debido a que se ven a sí mismos como poseedores de la verdad, los pensadores rectos obstruyen el encontrar lo que realmente está sucediendo en una situación o lo que tiene sentido creer. No buscan la verdad, sino que la distorsionan de acuerdo a sus sistemas de creencias. Rutinariamente ellos actúan de mala fé. Carecen de integridad y en síntesis, son inéticos. Ellos quieren regir y dominar a la gente y esperan que la gente acepte su dominio de manera sumisa.

Yo estoy en su contra, hasta que el último de los torpes llegue a la costa.

Parafrase: Estoy absolutamente en contra de estos pensadores rectos, que exhiben "una actitud de virtud superior", hasta que la última persona tonta e imbécil llegue a este país (lo cual nunca va a ocurrir, porque siempre estarán llegando algunas personas tontas e imbéciles).

Segundo Ejercicio: Tesis de Acerca de la Libertad

Enunciado de la Tesis

Mientras que realmente no estén dañando a otros, se le debe permitir a la gente que diga lo que desea, que piense lo que desea y que haga lo que desea. Esto es lo que significa vivir en una sociedad libre y civilizada.

Elaboración o Desarrollo de la Tesis

Existen varias personas rectas que creen que la forma en que ellos piensan y actúan, son las únicas formas *correctas* de pensar y de actuar. Estas personas son de mente estrecha en cuanto a sus puntos de vista, y esperan que todos los demás vean las cosas como ellos las ven. No permiten el pensamiento au-

tónomo. Es más, estas personas frecuentemente se encuentran en posiciones de autoridad. Para poder mantener las libertades individuales que se sostienen en una sociedad libre, la gente que tiene autoridad sobre otros (como la policía, los jueces, los trabajadores sociales, los políticos que crean las leyes), cuando intentan quitar los derechos de alguien, siempre deben demostrar sin duda alguna, que esta acción es la única forma razonable de tratar la situación; pero la gente que se encuentra en estas posiciones de autoridad son santurriones incapaces de ver la vida desde múltiples perspectivas. Por lo tanto, no se puede confiar en ellos ya sea para ver lo que es justo en una situación o para hacer lo justo.

Ejemplificación de la Tesis

Por ejemplo, algunos trabajadores de los "Servicios de Protección al Menor" profesan estar preocupados por el bienestar de los niños, mientras que a la vez, ignoran información que les ayudaría servir mejor al infante. Por ejemplo, en algunos casos, los niños han sido arrebatados de sus padres simplemente porque el trabajador del SPM pensó que los padres no tenían la casa tan limpia como ellos piensan que debería estar. A la vez, los niños que quedan a la custodia del estado frecuentemente permanecen en una situación mucho peor que la que tendrían si se hubieran quedado con sus papás (debido a las terribles condiciones de muchos programas del Cuidado de Niños). La gente en las posiciones de autoridad, muchas veces usan sus prejuicios para determinar lo que es correcto en una situación. Sin saberlo, frecuentemente imponen sus creencias personales y juicios de valores sobre los demás, como si sus propios puntos de vista fueran parte de la ley.

Ilustración de la Tesis

Para ilustrar el punto que hace Mencken en su pasaje, imagina a un ave elevándose en el aire, libre para ir a dondequiera que elija cuando quiera. Ahora imagina a esa ave enjaezada, atrapada, enjaulada por aquellos más poderosos. La gente, al igual que las aves, está destinada para volar libre, para vivir de acuerdo a sus propios deseos, para desarrollar pensamientos únicos, para perseguir ideales personales. Nuestras formas distinguidas e individuales de tomar vuelo, nuestros variados destinos, nuestros puntos de vista alternativos, son los que hacen interesante vivir. Cuando esta libertad natural nos es negada, nosotros, como el ave atrapada, nos encontramos en una jaula, sin que nadie pueda volar, esperando que todos actuemos de la misma forma mezquina y juiciosa.

Explorando Ideas Conflictivas

En la siguiente sección se presenta un conjunto de ideas conflictivas, ideas significativas en la vida humana. Al desarrollar comentarios acerca de las ideas y trabajando las relaciones entre ellas, te encontrarás enfrascado en la escritura sustantiva.

Ejercicio

En los siguientes ejercicios, el punto central está en identificar y escribir de una manera disciplinada acerca de las ideas que entran en conflicto entre sí. Utiliza la siguiente estructura:

1. Encuentra dos ideas importantes y potencialmente conflictivas. Estas ideas pueden estar embebidas o no en el texto. El texto puede ser literario, político, económico, ético, científico, personal, sociológico, histórico, y así sucesivamente: libertad vs. ley; democracia vs. riqueza; poder vs. justicia; pasión vs. objetividad; amor vs. control; lealtad vs. prejuicio; hechos vs. ideologías; libertad vs. tradición; nuevo vs. viejo; nacionalismo vs. internacionalismo; político vs. hombre de estado; ideal vs. real.
2. Expresa un problema importante que existe debido a un conflicto entre las ideas que has seleccionado.
3. Decide acerca de un punto importante a decir sobre de esa idea. Esta es tu tesis.
4. Elabora tu tesis.
5. Ejemplifica tu tesis.
6. Ilustra tu tesis.
7. Formula al menos una objeción razonable a tu posición.
8. Responde a esa objeción (dando crédito a cualquier punto en ella al que valga la pena darle una concesión).

Considera el siguiente ejemplo: Nota que en este ejemplo usamos una referencia para apoyar a nuestra tesis.

1. **Encuentra dos ideas importantes en conflicto.** Las dos ideas en las que me enfocaré en este ejemplo son las ideas de la libertad versus la ley.
2. **Expresa un problema importante que existe a causa de un conflicto entre las ideas que has seleccionado.** Muchas veces existe un conflicto entre las libertades que deberían permitirse a la gente y las leyes que han sido aprobadas para proteger a la gente que emplea mal su libertad.
3. **Decide acerca de un punto importante a decir sobre de esa idea. Esta es tu tesis.** Es mi creer que las leyes y la administración de aquellas leyes deben permitir al máximo posible las libertades individuales, y que todas las leyes que nieguen a los demás sus derechos básicos, deben ser revocadas.

- 4. Elabora tu tesis.** Actualmente, en los Estados Unidos, parece haber un creciente número de leyes que niegan a la gente alguno que otro derecho humano fundamental. El comportamiento ha sido criminalizado más y más. Más y más personas van a prisión por actos que no dañan a otras personas. En muchos casos la ley — penalizando actos que simplemente son desaprobaciones sociales, — son, ellas mismas inéticas.
- 5. Ejemplifica tu tesis.** Considera, por ejemplo, la cantidad de leyes que gobiernan los comportamientos consensuales de los adultos. En su libro titulado *"Ain't Nobody's Business if You Do"*, Peter McWilliams (1996) dice: "Más de 750,000 personas están en la cárcel en este momento por algo que hicieron que no dañó físicamente a la persona o a la propiedad de otro. Además, más de 3,000,000 personas están bajo libertad condicional por crímenes consensuales. Además, más de 4,000,000 personas son arrestadas cada año por hacer algo que no daña a nadie, sino potencialmente a ellos mismos. " Entre la lista de McWilliams de los crímenes consensuales más populares están:" el juego, el uso recreativo de las drogas, el uso religioso y psicológicamente terapéutico de las drogas, la prostitución, la pornografía y la obscenidad, las violaciones al matrimonio (adulterio, fornicación, cohabitación, sodomía, bigamia, poligamia), homosexualidad, uso regenerativo de las drogas, prácticas médicas inortodoxas ("¡Charlatanes!"), prácticas religiosas no convencionales ("¡Cultos!"), puntos de vista políticos no populares ("Comunistas!), suicidio y suicidio asistido, transvestismo, el no usar mecanismos de seguridad (tales como el casco para la motocicleta y el cinturón de seguridad), ebriedad, cruzar imprudencialmente la calle, holgazanear y vagar (mientras que no traspasen o perturben la paz)." En síntesis, estoy de acuerdo con McWilliams cuando dice, "Se te debería permitir hacer lo que quieras con tu propia persona y propiedad, mientras que no dañes físicamente a la persona o propiedad que no te da su consentimiento para ello."
- 6. Ilustra tu tesis.** Para ilustrar, considera la desnudez pública, que va contra la ley. Para la mayoría de las personas es perturbador imaginar a los humanos caminando en público sin su ropa puesta. Dicho comportamiento es considerado inético, y es ilegal. Pero imagina cómo se vería el reino animal si todos los animales, -no sólo los humanos-, fueran forzados a vestirse para cubrir sus partes privadas. Imagina a los caballos, a los perros y a los gatos usando pantalones cortos y faldas. Considera que fuera ilegal que

los animales vivieran una vida animal sin ropa. La simple idea es absurda. El hecho es que nos causa desagrado si la gente se encuentra desnuda en público, mas no si los animales lo están; sin embargo, nosotros también somos animales. La desnudez humana no es innatamente *repugnante* como tampoco lo es ninguna desnudez animal.

7. Formula al menos un problema que una persona razonable (que piensa diferente a tí) pudiera tener con tu posición. Una persona razonable, opuesta a mi punto de vista pudiera discutir que aún cuando varias leyes violan los derechos básicos de los demás, los legisladores, quienes elaboran las leyes en una sociedad democrática llevan a cabo los puntos de vista de la mayoría de las personas, que el único modo de cambiar esto en una sociedad democrática es educando a la gente acerca de las implicaciones de las leyes inéticas y esperar a que ellos luchen por otras más razonables.

8. Responde a ese problema (dando crédito a cualquier punto en ella al que valga la pena darle una concesión). Estoy de acuerdo en que la única manera en que la democracia puede funcionar bien es cuando la gente ha sido educada y por tanto es capaz de reflexionar sobre los asuntos complejos. Estoy de acuerdo que la gente le permite a los legisladores a hablar por ellos, en vez de hablar por sí mismos, que la gente necesita involucrarse en los asuntos importantes y rehusar apoyar a la elaboración celosa de las leyes. Sin embargo, también pienso que la mayoría se inclina frecuentemente a pensar de un limitado modo sociocéntrico y por lo tanto, inadvertidamente apoyan la violación de los derechos humanos. Creo que los Estatutos de los Derechos de los E.U. debiera expandirse para englobar la Declaración de los Derechos Humanos de la O.N.U. en su totalidad, y que a través de la educación nos dirijamos a vivir de acuerdo con estos dos documentos.

Explorando Ideas Claves Dentro de las Disciplinas

En esta sección te presentamos dos ejercicios enfocados en ideas claves de varias disciplinas. Las ideas son significantes tanto académicamente como en la vida humana. En algunos casos pedimos que te enfoques en la mera idea de la disciplina misma. Al enunciar, ampliar, ejemplificar e ilustrar las ideas, te encontrarás enfrascado en la escritura sustantiva de cada una de las escrituras en las que te contraste.

Por ejemplo, considera responder a las siguientes preguntas, como parte del proceso de aprendizaje de pensar biológicamente:

- ¿Puedes enunciar lo que es la fotosíntesis en una sencilla oración?
- ¿Puedes desarrollar más ampliamente lo que está involucrado en la fotosíntesis?
- ¿Puedes darme un ejemplo de fotosíntesis?
- ¿Puedes darme una analogía o metáfora para ayudarme a ver cómo es la fotosíntesis?

Las mismas cuatro preguntas pueden formularse para explicar una democracia, una ecuación, la masa, la energía, una reacción química, el problema fundamental que encara el personaje principal de una historia, el punto principal en una historia, y cualquier concepto importante. Cada área tiene algún tema, una red o sistema de conceptos que deben ser internalizados para pensar exitosamente dentro de ese tema. Cuando podamos responder esas cuatro preguntas acerca de los conceptos fundamentales dentro de las disciplinas, empezamos a tomar el dominio tanto de los conceptos como de las disciplinas.

Ejercicio # 1

Ahora podemos sugerir un patrón de práctica para cualquier concepto, digamos "X."

X se define mejor como _____

En otras palabras, _____

Por ejemplo, _____

Para ilustrar mi ejemplo con una analogía, X es como _____

Practica escribiendo tu entendimiento acerca de cinco conceptos clave dentro de las disciplinas, usando el formato anterior. Aquí se presentan algunas ideas clave que pudieras considerar: Ciencia, química, biología, botánica, geología, ecología, antropología, sociología, historia, economía, política, psicología, ética, teología, literatura, filosofía, pintura, escultura, música, ingeniería, lógica, matemáticas, física. Sugerimos que utilices enciclopedias apropiadas u otros materiales de referencia (p. ej. libros de texto) para encontrar los significados de estos conceptos clave, pero siempre escribe los significados con tus propias palabras.

Una vez que ya hayas escrito tu comprensión de cada concepto, evalúa tu escrito leyendo nuevamente la explicación del concepto (de la sección apropiada del libro de texto o de otro recurso). Por medio de la comparación cuidadosa

de lo que dijiste (y de lo que no dijiste) con la explicación del texto, puedes identificar fortalezas y debilidades de tu comprensión inicial del concepto.

Debido a que cada disciplina contiene conceptos claves o ideas de organización que guían a todo lo demás dentro de esa disciplina, resulta importante aprender a cómo escribir en formas que nos ayuden a internalizar esos conceptos. Los conceptos clave nos permite asirnos del panorama completo de una disciplina. Debemos dominar estos conceptos antes de aprender conceptos subordinados. En esta sección te proveemos con ejemplos de ejercicios de escritura que te permitirán "abrir" conceptos claves de una disciplina. El siguiente ejercicio complementa al previo.

Ejercicio # 2

Usa las siguientes guías para capturar la esencia de los conceptos clave:

1. Enuncia el significado del concepto con una sencilla oración.
2. Declara lo significativo de la idea en la disciplina (en otras palabras).
3. Da un ejemplo del concepto (como se aplica a la vida real).
4. Da una analogía o metáfora del concepto para enlazarlo con ideas similares en otros dominios.
5. Conecta la idea con otras ideas importantes dentro del mismo dominio de pensamiento.
6. Da ejemplos para el caso 5 (anterior).

Aquí se presenta un patrón para practicar las indicaciones anteriores:

1. X es...
2. En otras palabras...
3. Por ejemplo...
4. Para ilustrar mi explicación con una analogía, X es como...
5. Esta idea está conectada a las siguientes ideas dentro de la disciplina...
6. Algunos ejemplos que muestran la relación entre esta idea y otras ideas importantes son...

Ejemplo # 1 (enfocándonos en la historia):

1. Enuncia el significado del concepto con una sencilla oración.

La historia es el desarrollo de "anécdotas" o acontecimientos del pasado con el propósito de comprender cómo y por qué sucedieron las cosas, y cómo podemos utilizar ese entendimiento para vivir mejor en el presente y en el futuro.

2. Declara lo significativo de la idea en la disciplina.

Entender el concepto de la historia es vital para ser capaz de

pensar históricamente, para pensar como un historiador. Cuando pensamos acerca de la naturaleza del pensamiento histórico descubrimos que es, por necesidad, altamente selectivo. Por ejemplo durante cualquier período histórico, aún uno tan corto como de un día, suceden millones de eventos, forzando a aquellos que responderían por "el ayer", a dejar fuera la mayoría de las cosas que realmente sucedieron. Ninguna historia escrita contiene algo más que un pequeño porcentaje del total de eventos que se llevaron a cabo dentro del período histórico estudiado. Los historiadores, por lo tanto, con regularidad deben hacer juicios de valor para decidir qué incluir y excluir en sus relatos. El resultado es que existen diferentes historias y relatos posibles que enaltecen distintos patrones en los eventos mismos. Un historiador se enfoca en los grandes e influenciables políticos y figuras militares, otro en las grandes ideas y artistas, otro en la tecnología y su desarrollo, otro en el papel de la economía, otro intenta decir un poco de cada uno de estos puntos de vista históricos. Debido a que la historia siempre se cuenta desde alguna perspectiva, y cada perspectiva no suena igual, los hechos históricos no necesariamente son de la misma calidad. Algunos relatos históricos representan eventos pasados de manera más certera y proveen de interpretaciones más razonables de esos eventos.

- 3. Da un ejemplo del concepto (como se aplica a la vida real).** Pensar históricamente es comenzar a conectar la historia a la vida cotidiana. Por ejemplo, todos los humanos crean su propio relato en la privacidad de sus mentes. Esta es una forma de pensamiento histórico. Al reconocer esto, podemos empezar a analizar cómo contamos la historia de nuestra vida. Podemos procurar determinar la extensión hasta la cual acertadamente representamos los eventos en nuestro pasado, escuchando de los demás los acontecimientos de nuestras vidas. Podríamos encontrar que estamos evitando la verdad acerca de alguna parte de nuestro comportamiento. Podríamos aprender de las perspectivas de los demás.
- 4. Da una analogía o metáfora del concepto para enlazarlo con ideas similares en otros dominios.** Podríamos comparar la historia con las novelas. Así como la historia se enfoca en relatar el pasado, todas las novelas se llevan a cabo en un cierto tiempo y lugar y dan ciertas ideas de cómo era vivir en ese tiempo, en ese lugar. El libro *Huckleberry Finn* de Mark Twain, nos cuenta de la vida a lo largo del Río Mississippi en el siglo diecinueve. Una Canción de Navidad, de Charles Dickens nos relata acerca de cómo era la vida para los ricos y pobres en Londres a mediados del siglo diecinueve.

Las uvas de la ira, de John Steinbeck, nos cuenta acerca de la dislocación social de los granjeros pobres (y de la indiferencia de las grandes industrias hacia el sufrimiento personal) en los estados de América que sufrían de sequía alrededor de 1930. Tanto la historia como las novelas usualmente incluyen al personaje, las decisiones y las acciones de la gente. Las implicaciones de las decisiones y/o eventos son usualmente enaltecidos en ambos.

- 5. Conecta la idea a otras ideas importantes dentro del mismo dominio de pensamiento.** La idea de la historia está relacionada a las ideas de *tiempo, cambio, crecimiento, progreso, conflicto, revolución, evolución, permanencia, sociocentrismo, convenciones sociales, intereses personales, y al poder*. Para comprender la historia, uno debe entender cómo está conectada con la búsqueda de la humanidad por encontrarle sentido a la vida. El pasado es la clave del presente y del futuro; en él, podemos encontrar éxito y fracaso, desperdicio y guerra, triunfo y sufrimiento, los inicios de las cosas, su crecimiento y transformaciones y sus finales.
- 6. Da ejemplos.** La historia revela patrones a corto y a largo plazo. En la historia encontramos civilizaciones que duraron cientos o miles de años. Vemos la omnipresencia de la guerra y del sufrimiento. Vemos el dominio de las naciones poderosas sobre las naciones débiles. Vemos algunos grupos de personas (los tecnológicamente avanzados) eliminando prácticamente a los otros grupos. — como en el dominio de las personas europeas al conquistar las Américas.

Ejemplo # 2 (enfocándonos en la biología):

- 1. Enuncia el significado del concepto en una simple oración**
La biología es el estudio científico de todas las formas de vida. Su objetivo principal es entender cómo funcionan las formas de vida, incluyendo los procesos fundamentales e ingredientes de todas las formas de vida.
- 2. Declara lo significativo de la idea en la disciplina.** Una vez que uno comprende la idea básica de una forma de vida, uno está listo para comprender los comunes denominadores entre las 10 millones de especies de seres vivientes que existen en el mundo hoy en día. Por ejemplo, todas las formas de vida, no importando que tan diversas, tienen las siguientes características en común: (1) están hechas de células, rodeadas de una membrana que mantiene las condiciones internas diferentes de sus alrededores; (2) contienen ADN o ARN como el material que lleva a cabo el plan maestro; y (3) llevan a cabo un proceso llamado metabolismo, el cual involucra la conversión de diferen-

tes formas de energía a través de reacciones químicas predecibles.

3. Da un ejemplo del concepto (como se aplica a la vida cotidiana).

Pensar biológicamente es ver el mundo dividido entre materia viva y materia muerta. Es ver todas los seres vivientes como parte de un complicado ecosistema. Pensando biológicamente, observas también los organismos vivientes en términos de los conceptos de estructura y función. Dondequiera que haya vida, observas que está estructurada en formas específicas y que todas las estructura tengan una función en ese ser vivo.

4. Da una analogía o metáfora del concepto para enlazarlo con ideas similares en otros dominio. La noción de que los seres vivos existen en sistemas, tanto internos como externos, es similar a la manera en la que la materia muerta existe en los sistemas físicos.

La búsqueda de "sistemas" es una característica de toda ciencia, no sólo de la biología. Por ejemplo, todos los químicos ven al mundo como hecho de átomos que pueden agruparse juntos en patrones estructurales bien determinados. Además, ven a los patrones capaces de llevar a cabo posibles transformaciones de sustancias de un estado a otro; toma un tipo de sustancia química y mézclalo o exponlo a otro tipo de sustancia química y pudieras obtener una reacción química que resulte en una o más sustancias químicas nuevas.

5. Conecta la idea con otras ideas importantes dentro del mismo dominio de pensamiento. La idea de las formas de vida se conecta con las ideas de estructuras que existen a diferentes niveles de vida (desde la más pequeña hasta la más grande); por ejemplo, la vida al nivel de moléculas químicas, al nivel de los organelos, al nivel de la *célula, tejido, órgano, organismo, población, comunidad ecológica, y biósfera*.

6. Da ejemplos. Los biólogos pueden estudiar el papel de ciertas moléculas en la estructura de los organelos, o el papel de los organelos en la estructura de las células, o el papel de las células en la estructura de los tejidos, o el papel de los tejidos en la estructura de los órganos, o el papel de los órganos en la estructura de los organismos y así sucesivamente. Cada nivel de vida tiene una relación específica con todos los demás. Esta naturaleza multisistémica hace posible el enlace de todas las ciencias juntas hacia un masivo sistema de sistemas.

Ahora debes practicar

Enfócate a cualquier concepto clave dentro de una disciplina (dirígete a la página 40 para buscar ideas) y usa el patrón anteriormente modelado para escribir algo sustantivo acerca de ello. Emplea buenos diccionarios, enciclopedias y/o libros de texto como referencias. Recuerda que no existe una respuesta correcta para lo que estás haciendo. La pregunta es: El escribir acerca de este concepto clave, ¿te ayuda a obtener una visión interna hacia las dimensiones importantes de las formas de pensar poderosas que todas las disciplinas y temas hacen posible?

Analizando el Razonamiento

La escritura sustantiva puede utilizarse para comprender el razonamiento de un autor, para entrar en su forma de pensar. Para pensar a través de la lógica del razonamiento de un autor, completa por escrito los siguientes enunciados (ver el Apéndice A para un completo modelo comparativo):

- El *propósito* del autor es...
- La *cuestión* principal que el autor trata en el artículo es...
- La *información* más importante que el autor emplea en el razonamiento a través de la pregunta es...
- Las *inferencias* o conclusiones más importantes a las que llega el autor son...
- Los *conceptos* clave que el autor usa en su pensamiento al escribir el artículo son...
- Las *suposiciones* implícitas en el razonamiento del autor son...
- Las *implicaciones* de los puntos de vista del autor (si la gente los toma en serio) son...
- El *principal punto* de vista presentado en el artículo es...

Proveemos ahora de dos breves extractos. Lee cada uno y después empleando el modelo comparativo del Apéndice A, escribe la lógica del razonamiento del autor. Después de hacerlo, compara tu trabajo escrito al análisis del ejemplo que sigue a cada extracto.

Escribiendo Sustantivamente para Analizar el Razonamiento: Un Ejemplo

Una muestra de análisis sigue a este breve artículo.

¿Es posible que el Medio Noticioso se Reforme?

Para proveer a su público con un escrito sin tendencia alguna, los periodistas alrededor del mundo primero tendrían que entrar empáticamente a los puntos de vista mundiales con los que no son comprensivos actualmente. Tendrían que imaginar que están escribiendo para audiencias que mantienen puntos de vista antiéticos con respecto a los propios. Tendrían que desarrollar una percepción hacia su propio sociocentrismo. Tendrían que hacer las cosas que hacen los consumidores críticos de las noticias. El problema más significativo es que si lo hicieran, sus lectores percibirían sus artículos como "parciales" y "sesgados", como "propaganda." Estos reporteros serían vistos como irresponsables, permitiendo su propio punto de vista perjudicar sus escritos periodísticos. Imagina a los periodistas israelitas escribiendo artículos que presentan al punto de vista palestino de una manera compasiva. Imagina a los periodistas pakistaníes, escribiendo artículos en los que presentan el punto de vista hindú, de un modo compasivo.

El punto más básico es el siguiente: los periodistas no determinan la naturaleza y demandas de su trabajo. No determinan qué es lo que sus lectores quieren o piensan, u odian o temen. La naturaleza y demandas de su trabajo, se encuentran determinadas por la naturaleza más amplia de las sociedades mismas y sus creencias, los valores y los puntos de vista mundiales de sus miembros. Es de naturaleza humana, ver el mundo, en primera instancia en términos egocéntricos y sociocéntricos. La mayoría de la gente no está interesada en ampliar su criterio. Ellos desean que sus creencias y valores actuales sean exaltados y confirmados. Así como los fanáticos del fútbol, quieren que su equipo de casa gane y, cuando gane, triunfe gloriosamente. Si pierden, quieren escuchar que ese juego no era importante, o que el otro equipo hizo trampa, o que los oficiales estaban en su contra.

Mientras que la abrumadora mayoría de las personas de la sociedad más extensa, sea atraída por los artículos en las noticias que refuerzan sin cuestionar sus puntos de vista o sus pasiones fundamentales, los imperativos económicos permanecerán igual. La lógica es paralela a aquella de reformar los hábitos alimenticios de la nación. Mientras que el grueso de la

gente desee comida procesada con alto contenido de grasas, el mercado les venderá comida procesada con alto contenido de grasa, y mientras que el grueso de la gente desee artículos noticiosos simplistas que refuercen el pensamiento egocéntrico y sociocéntrico, que presenten al mundo términos radicales del bien y el mal (siendo los puntos de vista y pasiones del lector los buenos, y aquellos que el lector considera sus enemigos como los malos), el medio noticioso generará dichos artículos para ellos. Las ganancias y la valoración de las fuentes noticiosas que rutinariamente refuercen las pasiones y prejuicios de sus lectores, continuará disparándose.

¹ Paul, R. and Elder, L. (2003). *La Miniguía para los Ciudadanos Conciencizados en Cómo Detectar el Sesgo en los Medios y Propaganda*. Dillon Beach, CA: Fundación para el Pensamiento Crítico.

Muestra de Análisis

El principal propósito de este artículo es mostrar por qué los medios noticiosos no estarían propensos a alterar sus prácticas tradicionales de sesgar las noticias para permanecer con las preconcepciones de la audiencia.

La pregunta clave que el autor hace es: "¿Por qué no es posible que los medios noticiosos se reformen?"

La información más importante en este artículo es:

1. información acerca de cómo y por qué los medios noticiosos operan actualmente:
 - a. que los medios noticiosos sesgan las noticias para ajustarse al punto de vista de su audiencia. "La mayoría de la gente no está interesada en tener sus puntos de vista ampliados...Así como los fanáticos del fútbol desean que gane el equipo de casa... La abrumadora masa de personas en la mayoría de la sociedad, son atraídas hacia artículos de las noticias que refuercen y no cuestionen, sus puntos de vista o sus pasiones fundamentales."
 - b. que el propósito fundamental de las noticias que atrae a un público mayoritario es hacer dinero. "Mientras que el grueso de la gente desee artículos noticiosos simplistas...los medios noticiosos generarán dichos artículos para ellos. La ganancia y la valoración de las fuentes noticiosas que rutinariamente refuercen las pasiones y prejuicios de sus lectores, continuarán disparándose."
2. información acerca de cómo los medios noticiosos tendrían que cambiar para ser mas responsables intelectualmente:
 - a. que los medios noticiosos tendrían que entrar a puntos de vista mundiales distintos "Imagina a los periodistas israelitas escribiendo artículos que pre-

sentan al punto de vista palestino de una manera compasiva. Imagina a los periodistas pakistaníes, escribiendo artículos en los que presentan el punto de vista hindú, de un modo compasivo.”

- b. que los medios noticiosos tendrían que “desarrollar una visión interna hacia su propio sociocentrismo.”

Las principales inferencias en este artículo son: “Mientras que la abrumadora mayoría de las personas de la sociedad más extensa, sea atraída por artículos en las noticias que refuercen, sin cuestionar sus puntos de vista o sus pasiones,” las noticias serán presentadas de un modo sesgado.

Debido a que el propósito fundamental de los medios es hacer dinero, y la única forma que la gente comprará los periódicos es si sus puntos de vista sociocéntricos son reforzados y no cuestionados, los medios continuarán distorsionando los eventos de acuerdo con los puntos de vista de la audiencia.

Los conceptos clave que guían al razonamiento del autor en este artículo son: periodismo sesgado e insesgado, egocentrismo y sociocentrismo, propaganda. (Cada uno de estos conceptos debe ser desarrollado).

Las suposiciones principales implícitas en el pensamiento del autor, son: La fuerza impulsora detrás de los medios noticiosos es un interés personal — es decir, hacer dinero; que los medios noticiosos por tanto, complazcan a la posición de sus lectores para vender más periódicos; pero además, al mismo tiempo, los medios noticiosos deben aparentar funcionar de manera objetiva y justa.

Si esta forma de razonar es justificada, las implicaciones son: Que los ciudadanos necesitan pensar críticamente acerca de los medios noticiosos y cómo sistemáticamente distorsionan las historias de acuerdo con la inclinación del lector. La gente necesita darse cuenta cómo sus propias posiciones sociocéntricas son intensificadas por lo que leen.

El principal punto de vista presentado en este artículo es: Los medios masivos funcionan como empresas que obtienen ganancias que estructuran las noticias para complacer al lector y a los prejuicios de la sociedad.

En las siguientes tres páginas, encontrarás otro ejemplo de un artículo analizado (usando la muestra de análisis del Apéndice A).

El Problema de la Pseudoética

Las Falsificaciones Sociocéntricas del Razonamiento Ético

Los hábiles pensadores éticos rutinariamente distinguen la ética de otros dominios del pensamiento tales como las convenciones sociales (pensamiento convencional), religión (pensamiento teológico), política (pensamiento ideológico), y la ley (pensamiento legal). Muy seguido,

la ética es confundida con estos muy diferentes modos de pensamiento. Es común, por ejemplo, que los altamente variantes y conflictivos valores sociales y tabúes sean tratados como si fueran principios éticos universales.

Así, las ideologías religiosas, las "reglas" sociales, y las leyes frecuentemente se toman equivocadamente como de naturaleza inherentemente ética. Si fuéramos a aceptar esta amalgama de dominios, por implicación cada práctica dentro de cualquier sistema religioso necesariamente sería ética, cada regla social éticamente obligatoria y cada ley, éticamente justificada.

Si la religión definiera la ética, no podríamos juzgar ninguna práctica religiosa — por ejemplo, torturando a los no creyentes, o quemándolos vivos — como inética. De manera análoga, si el pensamiento ético y convencional fueran uno y el mismo, toda práctica social dentro de cualquier cultura, necesariamente sería éticamente obligatoria — incluyendo las convenciones sociales en una Alemania Nazi. No podríamos, entonces, condenar ningunas tradiciones sociales, normas, buenas costumbres y tabúes desde el punto de vista ético, —sin embargo estaban éticamente en bancarrota. Es más, si la ley fuera a definir la ética, por implicación, los políticos y los abogados serían considerados los expertos en ética y cada ley que ellos tramposamente pusieran en los libros, tomarían el *status* de verdad moral.

Es esencial, pues, diferenciar la ética de otros modos de pensar comúnmente confundidos con la ética. Debemos permanecer libres para criticar las convenciones sociales comúnmente aceptadas, las prácticas religiosas, las ideas políticas, y las leyes, usando conceptos éticos no definidos por ellos. Nadie que carezca de esta capacidad, puede ser competente en el razonamiento ético.

Ejemplos de confundir los principios éticos con las creencias religiosas:

- Los miembros de los grupos religiosos mayoritarios algunas veces imponen sus creencias sobre las minorías.
- Los miembros de los grupos religiosos algunas veces actúan como si sus creencias teológicas fueran autoevidentemente verdaderas, recibiendo con desdén a quienes mantienen otras posiciones.
- Los miembros de grupos religiosos algunas veces no consiguen reconocer que el "pecado" es un concepto teológico, y no un concepto ético ("Pecado" está teológicamente definido).
- Las religiones divergentes no concuerdan con lo que es pecami-

noso (pero frecuentemente esperan que sus puntos de vista sean impuestos a los demás como si fuera un asunto de ética universal.

Ejemplos de confusión entre la ética y las convenciones sociales:

- Muchas sociedades han creado tabúes en contra de mostrar varias partes del cuerpo y han castigado severamente a aquellos que violaron dichos tabúes.
- Muchas sociedades han creado tabúes en contra de darle a las mujeres los mismos derechos que a los hombres.
- Muchas sociedades han legalizado socialmente la persecución religiosa.
- Muchas sociedades han estigmatizado socialmente a los matrimonios interraciales.

Ejemplos de confundir la ética y la ley:

- Muchas prácticas sexuales (tales como la homosexualidad) han sido injustamente castigadas con un encarcelamiento por vida o por la muerte (bajo las leyes de una u otra sociedad).
- Muchas sociedades han aplicado leyes injustas basadas en puntos de vista racistas.
- Muchas sociedades han aplicado leyes que discriminaban en contra de la mujer.
- Muchas sociedades han aplicado leyes que discriminaban en contra de los niños.
- Muchas sociedades han hecho legal la tortura y/o la esclavitud.
- Muchas sociedades han aplicado las leyes arbitrariamente castigando a la gente por usar algunas drogas, pero no a otros.

² Elder, L. and Paul, R. (2003). *La Miniguía para los Fundamentos del Pensamiento Analítico*. Dillon Beach, CA: Fundación para el Pensamiento Crítico.

Muestra de Análisis

El propósito principal de este artículo es convencer al lector que la ética no debe confundirse con otros modos de pensar — específicamente la religión, las convenciones sociales y la ley.

La pregunta clave que el autor hace es: ¿Cómo difiere la ética de otras maneras de pensar?

La información más importante en este artículo consiste de:

1. Ejemplos de confundir los principios éticos con las creencias teológicas:

Los miembros de los grupos religiosos mayoritarios frecuentemente imponen sus creencias sobre las minorías.

2. Ejemplos de confusión entre la ética y las convenciones sociales:
Muchas sociedades han creado tabúes en contra de mostrar varias partes del cuerpo y han castigado severamente a aquellos que violaron los tabúes.
3. Ejemplos de confundir la ética y la ley:
Muchas prácticas sexuales (tales como la homosexualidad) han sido injustamente castigadas con encarcelamiento de por vida o con la muerte (bajo las leyes de una sociedad u otra).

Las principales inferencias/conclusiones en este artículo son: que es esencial diferenciar la ética de otros modos de pensar comúnmente confundidos con "ética", y que sólo cuando podamos diferenciar la ética de otros modos de pensar, podemos criticar las prácticas dentro de los demás modos de pensar, desde una perspectiva ética.

Las ideas clave que guían al razonamiento del autor en este artículo, son: el razonamiento ético, las convenciones sociales (pensamiento convencional), religión (pensamiento teológico), política (pensamiento ideológico), y la ley (pensamiento legal).

Las suposiciones principales que motivan al pensamiento del autor son: Que es importante para la gente entender que la ética no puede ser comandada por, o confundida con otros modos de pensar, que mucha gente no entiende que la ética esté separada de otros modos de razonamiento, y que es peligroso para la gente considerar a la ética como algo que puede ser definido por la teología, por la sociedad o por las leyes.

Si esta forma de razonamiento es justificada, las implicaciones son: que la gente necesita entender a la ética y claramente separarla en su propia mente de otros modos de pensamiento que frecuentemente se confunden con la ética. Es más, la gente necesita cuestionarse sobre la práctica común de confundir a la ética con otros dominios del pensamiento. Si ellos no lo hacen, las prácticas religiosas, las convenciones sociales y la ley, determinarán qué es lo que debe considerarse ético dentro de una sociedad.

El principal punto de vista presentado en este artículo es: que la gente en gran parte, no consigue diferenciar la ética de otros modos de pensamiento, y por lo tanto, frecuentemente utilizan los estándares equivocados para determinar qué es éticamente correcto e incorrecto en la conducta humana.

Evaluando el Razonamiento

Cada pieza escrita no es de la misma calidad. Podemos evaluar lo que escribimos aplicándole los estándares intelectuales — estándares como la claridad, la precisión, la certeza (o exactitud), la relevancia, la significancia, la profundidad, la amplitud, la lógica y la justicia. Pudiéramos ser claros en establecer nuestra posición, mientras que a la vez usemos información que no es verdadera. Podemos usar información relevante en una pieza escrita pero fallar al pensar minuciosamente sobre las complejidades del asunto (es decir, no conseguir la profundidad); nuestro argumento puede ser lógico pero no significativo. Como escritores, entonces necesitamos volvernos adeptos al evaluar la calidad de nuestro razonamiento.

Para evaluar nuestro escrito, debemos hacernos las siguientes preguntas:

- (1) ¿Está nuestra intención **claramente** enunciada (o es nuestro escrito vago, confuso, o desordenado de alguna manera)?
- (2) ¿Hemos sido **certeros** en lo que hemos dicho?
- (3) ¿Hemos sido lo suficientemente **precisos** al proveer detalles específicos (cuando las especificaciones son relevantes)?
- (4) ¿Nos apartamos de nuestro propósito (introduciendo así material **irrelevante**)?
- (5) ¿Llevamos al lector hacia las complejidades importantes inherentes en el tema (o es nuestro escrito **superficial**)?
- (6) ¿Es nuestro escrito demasiado estrecho en su **perspectiva**?
- (7) ¿Es nuestro escrito internamente consistente (o existen **contradicciones** en el texto)?
- (8) ¿Hemos dicho algo **significativo** (o hemos llevado el tema de un modo trivial)?
- (9) ¿Hemos sido **justos** (o hemos tomado un limitado enfoque unilateral)?

Es tu turno de practicar

Usa el patrón o muestra del Apéndice B para evaluar la lógica del razonamiento del autor en los dos ejemplos previos (la sección de Analizando el Razonamiento).

Referencias

- Frankl, Viktor E. (1959). *Man's Search for Meaning*. NY, NY: Washington Square Press.
- McWilliams, Peter. (1996). *Ain't Nobody's Business If You Do: The Absurdity of Consensual Crimes in Our Free Country*. Los Angeles, CA: Prelude Press, pp. 3, 7.
- Mencken, H. L. (1922). *Prejudices, Third Series*. NY, NY: Octagon Books.
- Myers, Gustavus. (1907). *History of the Great American Fortunes*. Chicago, IL: Charles H. Kerr & Co.

Apéndice A: La Lógica de un Artículo

Una manera importante de entender un ensayo, un artículo o un capítulo es a través del análisis de las partes del razonamiento del autor. Una vez que has hecho esto, puedes evaluar el razonamiento del autor, usando los estándares intelectuales. Aquí se presenta un patrón a seguir:

- (1) El **propósito** principal de este artículo es _____.
(Aquí estás tratando de decir, tan acertado como te sea posible, la intención del autor al escribir el artículo. ¿Qué es lo que el autor trataba de conseguir?)
- (2) La **pregunta** clave a la que el autor atiende es _____.
(Tu meta es encontrar el asunto clave o fundamental que estaba en la mente del autor cuando escribió el artículo. ¿Cuál era la pregunta clave a la que se enfocó en el artículo?)
- (3) La **información** más importante en este artículo es _____.
(Querrás identificar la información clave utilizada o presupuesta por el autor, en el artículo para apoyar sus argumentos principales. Aquí estás buscando hechos, experiencias, y/o datos que el autor está empleando para apoyar sus conclusiones.)
- (4) Las principales **inferencias** en este artículo son _____.
(Querrás identificar las conclusiones más importantes a las que llega el autor y presenta en el artículo.)
- (5) El **concepto(s)** clave que necesitamos comprender en este artículo es (son) _____. Por estos conceptos, el autor quiere decir _____.
(Para identificar estas ideas, pregúntate: ¿Cuáles son las ideas más importantes que deberías conocer para entender la línea o tendencia de razonamiento del autor? Después brevemente desarrolla lo que el autor quiere decir con estas ideas.)

- (6) La **suposición(es)** principal que motiva(n) al pensamiento del autor (son) _____ . (Pregúntate: ¿Qué es lo que el autor da por hecho [que pudiera ser cuestionado]? Las suposiciones son generalizaciones que el autor no cree que tiene que defender en el contexto de la escritura del artículo, y usualmente no son enunciadas. Aquí es donde el pensamiento del autor lógicamente comienza.)
- (7a) Si tomamos esta línea de razonamiento seriamente, **las implicaciones** son _____ .
(¿Qué consecuencias es probable que se sigan si la gente toma la línea de razonamiento del autor seriamente? Aquí deberás procurar las implicaciones lógicas de la posición del autor. Debes incluir las implicaciones que el autor enuncia y también aquellas que el autor no enuncia.)
- (7b) Si no tomamos esta línea de razonamiento en serio, **las implicaciones** son _____ .
(¿Qué consecuencias es probable que se sigan si la gente ignora el razonamiento del autor?)
- (8) Los principales **puntos de vista** presentados en este artículo (son): _____ .
(La pregunta principal que tratas de responder aquí, es: ¿Qué es lo que ve el autor, y cómo lo está viendo? Por ejemplo, en esta guía, estamos viendo la "escritura" y la vemos como "una disciplina intelectual requerida y una práctica rutinaria.")

Si verdaderamente entiendes cómo se interrelacionan estas estructuras en un artículo, ensayo o capítulo, debes ser capaz de empáticamente representar el pensamiento del autor. Estas son las ocho estructuras básicas que definen todo razonamiento. Ellos son los elementos esenciales del pensamiento.

Apéndice B:

Evaluando el Razonamiento de un Autor

1. Identifica el **propósito** del autor: ¿Está bien enunciado o claramente implícito el propósito del autor? ¿es justificable?
2. Identifica la **cuestión** clave a la que responde la pieza escrita: ¿Es la pregunta en cuestión bien enunciada (o claramente implícita)? ¿es clara y sin sesgo? ¿Es justa la expresión del asunto a la complejidad de la cuestión? ¿Son la cuestión y el propósito directamente relevante uno al otro?
3. Identifica la **información** más importante presentada por el autor: ¿Cita el escritor evidencia relevante, experiencias y/o información esencial al asunto? ¿es la información verdadera y directamente relevante al asunto en cuestión? ¿El escritor se refiere a las complejidades del asunto?
4. Identifica los **conceptos** más fundamentales que están en el corazón o núcleo, del razonamiento del autor: ¿Aclara el escritor las ideas claves cuando es necesario? ¿son las ideas usadas justificadamente?
5. Identifica las **suposiciones** del autor: ¿Muestra el escritor una sensibilidad a lo que está dando por hecho o suponiendo (en lo que esas suposiciones pudieran ser cuestionadas razonablemente)?
O utiliza el escritor suposiciones cuestionables sin referirse a los problemas inherentes a esas suposiciones?
6. Identifica las **inferencias** o conclusiones más importantes en la pieza escrita. ¿Las inferencias y conclusiones hechas por el autor se desarrollan claramente de la información relevante al asunto, o el autor saca precipitadamente conclusiones injustificadas? ¿Considera el autor conclusiones alternativas cuando el asunto es complejo? En otras palabras, ¿usa el autor una línea de razonamiento sensata para arribar a conclusiones lógicas, o puedes identificar fallas en el razonamiento en algún sitio?
7. Identifica el **punto de vista** del autor: ¿Muestra el autor una sensibilidad a puntos de vista alternativos o a otras tendencias de razonamiento? ¿Considera y responde a objeciones enmarcadas por otros puntos de vista relevantes?
8. Identifica las **implicaciones**: ¿Muestra el autor una sensibilidad a las implicaciones y consecuencias de la posición que está tomando?

Apéndice C

Para Instructores

Mapeo de Oraciones

La lengua inglesa posee cinco patrones básicos en una oración que todo estudiante debe ser capaz de reconocer. Estas oraciones consisten de una o más cláusulas y se construyen como se muestra a continuación.

Existen dos tipos de cláusulas en inglés: independiente (I) y dependiente (D), como sigue:

- I** —→ **sujeto + predicado** (Jack fue a la biblioteca)
D —→ **subordinador + I** (desde que Jack fue a la biblioteca)

Existen tres tipos de conectores: coordinadores, subordinadores y palabras transicionales.

Existen sólo seis **coordinadores**: y, o, ni, pero, aún, para

Existen muchos **subordinadores**, incluyendo entre otros: porque, si, desde, aunque. Colocados antes de una cláusula independiente, un subordinador la hace dependiente.

Existen varias palabras **transicionales**, entre ellas: sin embargo, por lo tanto, no obstante, por supuesto. (Buscar un mapa de palabras transicionales y sus funciones en la página 59).

Cinco patrones principales de las oraciones en inglés:

- (1) **I** (Jack fue a la biblioteca).
- (2) **I, coordinador I** (Jack fue a la biblioteca, y Frank fue con él).
- (3) **I D** (Jack fue a la biblioteca porque quería revisar un libro).
- (4) **D, I** (Debido a que quería revisar un libro, Jack fue a la biblioteca).
- (5) **I; palabra transicional, I** (Jack fue a la biblioteca; sin embargo, el libro que él quería, estaba prestado).

Apéndice D

Para Instructores

Cómo Enseñar a los Alumnos a Evaluar un Escrito

La escritura es una herramienta poderosa en el aprendizaje. Sin embargo, muchos instructores evitan dejar escritos debido al excesivo trabajo de calificarlos. De hecho, es posible desarrollar clases intensivas de escritura en cualquier disciplina sin tener que calificar tanto. Esto puede alcanzarse por medio de: (a) hacer que los alumnos conseven un portafolio con su trabajo, (b) requerir que los estudiantes traigan sus trabajos escritos a la clase, (c) emplear las actividades a continuación como una forma de proveer a los estudiantes con retroalimentación de alta calidad por parte de sus compañeros, (d) ejemplificando ante la clase la retroalimentación que deseas que den los estudiantes (usa las guías para evaluar el razonamiento, del Apéndice B), y (e) calificando el trabajo del portafolio periódicamente y aleatoriamente — por ejemplo, calificando uno de cada siete trabajos. El resultado es que los estudiantes obtienen una diaria retroalimentación individualizada por parte de sus compañeros. El instructor da retroalimentación diariamente a la totalidad de la clase, pero sólo periódica y selectiva a algunos estudiantes en lo particular.

Primera Estrategia. Comienza con una breve revisión del criterio a utilizar al dar la retroalimentación. Trabajando en grupos de tres o cuatro, haz que los estudiantes tomen turnos leyendo sus escritos en voz alta, despacio, y discutiendo hasta dónde han cumplido las expectativas del criterio de realización referente al escrito. Todas las recomendaciones deben ser constructivas, indicando dónde y cómo puede mejorarse cada escrito.

Segunda Estrategia. Comienza con una breve revisión del criterio a utilizar al dar la retroalimentación. Trabajando en grupos de cuatro, los estudiantes elijen el mejor escrito (usando los estándares de claridad, lógica, etc. así como cualquier criterio específico que les hayas dado). Después, se juntan con un segundo grupo y elijen el mejor escrito de los dos (uno de cada grupo). Estos papeles (seleccionados por los grupos de ocho personas) se recolectan y se leen a toda la

clase. Se lleva a cabo una discusión por parte de todos, bajo tu dirección, para dejar claras las fortalezas y las debilidades de los escritos restantes que compiten, dirigiendo la clase para que voten sobre cuál es el mejor escrito del día (de nuevo, usando estándares intelectuales en la evaluación).

Tercera Estrategia. Comienza con una breve revisión de los criterios a usar al dar la retroalimentación. Trabajando en grupos de tres o cuatro, los estudiantes escriben sus recomendaciones de mejora a tres o cuatro escritos (de los estudiantes que no están en el grupo). Todas las recomendaciones deben ser constructivas, indicando dónde y cómo puede mejorar cada escrito. Las recomendaciones por escrito se reparten a los escritores originales, quienes llevan a la siguiente clase, un borrador del escrito revisado. Empleando este método, todos los estudiantes reciben retroalimentación por escrito en sus trabajos, por parte de un "equipo" de críticos que utilizan indicaciones específicas.

Cuarta Estrategia. Comienza con una breve revisión del criterio a usar al dar retroalimentación. Se lee un escrito de un estudiante en voz alta y despacio, ante toda la clase mientras que el instructor dirige una amplia discusión acerca de cómo se puede mejorar el escrito. Toda recomendación debe ser constructiva, indicando dónde y cómo puede mejorarse cada escrito. Esta discusión sirve como modelo de lo que se espera en el proceso de evaluación. Después los estudiantes trabajan en grupos de dos o tres intentando llegar a recomendaciones de mejora para los estudiantes en su grupo (basados en el modelo establecido por el instructor).

Los estudiantes escriben con regularidad para internalizar las habilidades y el conocimiento requerido en la disciplina, aprendiendo al mismo tiempo cómo evaluar y mejorar su trabajo. El instructor sirve como un modelo, un líder y un supervisor pero no está agobiado con la gran cantidad de escritos a calificar.

Apéndice E:

La Función de las Palabras Transicionales

	Conectores	Cómo se usan	Ejemplos
Grupo I	además aparte de más aún sumado a por ejemplo verbigracia en otras palabras	Añadir otro pensamiento Añadir un ejemplo	Dos tarjetas postales frecuentemente son más efectivas que una carta. <i>Además</i> , son más baratas. Ha perdido la confianza en su juego. <i>Por ejemplo</i> , ayer se puso nervioso al final del partido.
	Grupo II	de hecho precisamente Por lo tanto consecuentemente	Añadir énfasis a una idea destacar lo que sigue
Grupo III	por supuesto estar seguro aunque aún sin embargo por otro lado no obstante más bien	Otorgar una excepción	Dijo que estudiaría todo el día <i>aunque</i> lo dudo . Me gusta pintar; <i>sin embargo</i> no puedo entender el arte moderno.
Grupo IV	Primero En seguida Finalmente mientras más tarde después cerca eventualmente sobre más allá en pocas palabras en breve resumiendo en síntesis en conclusión	Poner las cosas en orden, tiempo y espacio. Resumir varias ideas	<i>Primero</i> , bebe algo de jugo de fruta. <i>En seguida</i> , toma un plato con sopa. <i>Después</i> , come un quiché. <i>Finalmente</i> , toma algo de pastel y café. Los científicos dicen que deberíamos tomar alimentos que contengan todas las proteínas, grasas y vitaminas que necesitamos. <i>En síntesis</i> , ellos recomiendan una dieta balanceada.