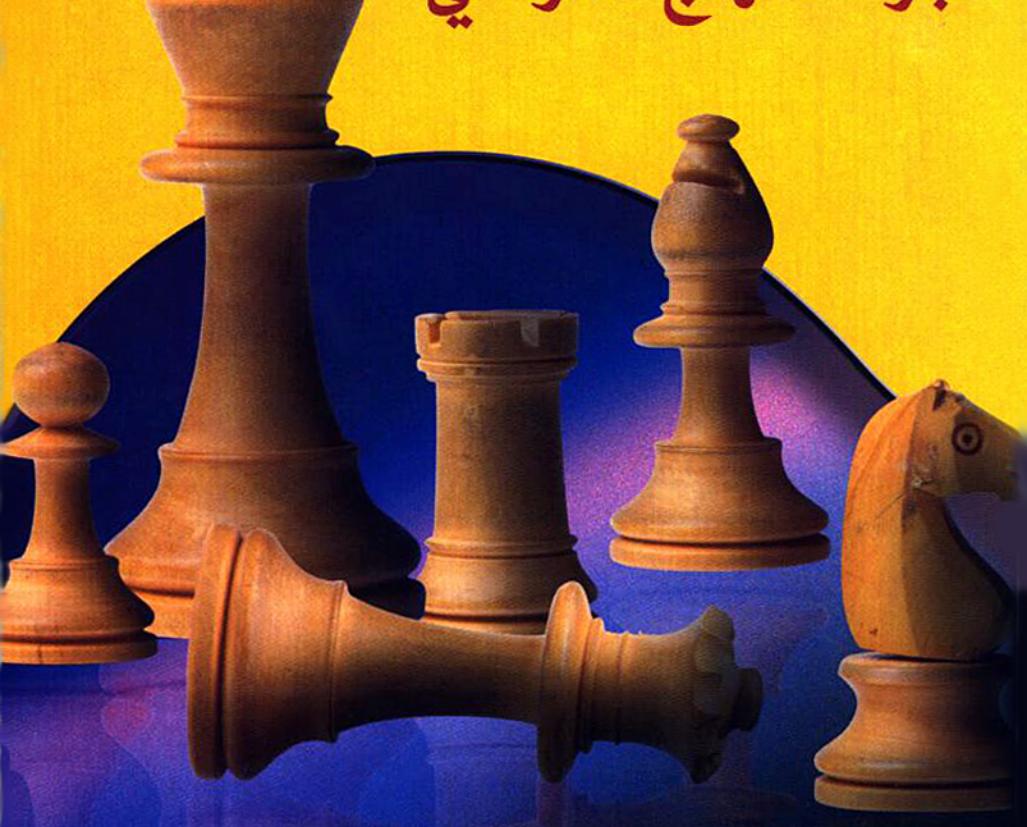


# تطبيق التفكير الشامل

دليل للتفكير النقدي  
عبر المنهاج الدراسي



جييرالد ناسيتش

# تطبيق التفكير الشامل

تأليف

جيروالد ناسيش

ترجمة

د. راتب جليل صويفص

كلية الدراسات الإدارية والمالية العليا - قسم الإدارة  
جامعة عمان العربية للدراسات العليا  
عمان - الأردن



الدار العَرَبِيَّةُ لِلْعُلُومِ  
Arab Scientific Publishers



يضم هذا الكتاب ترجمة الأصل الإنجليزي  
LEARNING TO THINK THINGS THROUGH  
حقوق الترجمة العربية مرخص بها قانونياً من الناشر  
Pearson Education, Inc.  
بمقتضى الاتفاق الخطي الموقع بينه وبين الدار العربية للعلوم  
Original Copyright 2004 © by Pearson Education, Inc.  
All Rights reserved  
Arabic Copyright © 2006 by Arab Scientific Publishers

يمنع نسخ أو استعمال أي جزء من هذا الكتاب بأي وسيلة تصويرية أو الكترونية أو ميكانيكية بما فيه التسجيل الفوتوغرافي والتسجيل على أشرطة أو أقراص مقرودة أو أي وسيلة نشر أخرى بما فيها حفظ المعلومات، واسترجاعها دون إذن خطى من الناشر

ردمك: 1-432-29-9553

الطبعة الأولى

م 2006 - هـ 1427

جميع الحقوق محفوظة للناشر



الدار العَربِيَّةُ لِلعلُومِ  
Arab Scientific Publishers

عين التينة، شارع المفتري توفيق خالد، بناية الريم،

هاتف: 860138 - 785108 - 785107 (1-961)

ص.ب: 13-5574 شوران - بيروت 1102-2050 - لبنان

فاكس: 786230 (1-961) - البريد الإلكتروني: [asp@asp.com.lb](mailto:asp@asp.com.lb)

الموقع على شبكة الإنترنت: <http://www.asp.com.lb>

---

الترجمة: مركز التعرّيف والبرمجة، بيروت - هاتف 811373 (9611)

التضبيب وفرز الألوان: أُبجد غرافيكس، بيروت - هاتف 785107 (9611)

الطباعة: مطبع الدار العربية للعلوم، بيروت - هاتف 786233 (9611)

# المحتويات

7	كلمة المترجم
9	إلى المعلم
11	كيفية استخدام "تعلم كيفية التفكير من خلال الأشياء" في المادة
17	نبذة عن التمارين
21	إهداء وشكر
23	إلى الطالب
27	الفصل الأول: ما هو التفكير النقدي
85	الفصل الثاني: عناصر التفكير
141	الفصل الثالث: ما هو التفكير النقدي ضمن مجال ما أو منهج ما
203	الفصل الرابع: معابر التفكير النقدي
249	الفصل الخامس: ملخص الكتاب: الإجابة على أسئلة التفكير النقدي
295	إجابات الأسئلة المعلمة

## كلمة المترجم

جاءت فكرة ترجمة هذا الكتاب في صيف 2005، حيث كنت أقوم بزيارة لمدينة شيكاغو في الولايات المتحدة الأمريكية. وهناك التقى صدفة بأحد طلبة الدكتوراة في جامعة شيكاغو العربية، وبينما كنت أتبادل أطراف الحديث والطالب، جذبني كتاب كان بحوزته تحت عنوان:

"Learning to Think Things Through: A Guide to Critical Thinking Across the Curriculum" تعلم كيفية التفكير في الأشياء: دليل إلى التفكير النقدي عبر المناهج" وعندما استفسرت عن طبيعة هذا الكتاب، علمت بأنه كتاب معتمد في جامعة شيكاغو كمراجع مرفق للعديد من المساقات لكي يساعد الطلبة على التفكير بطريقة فعالة.

وعملت فكرة هذا الكتاب في ذهني، سيمانا وأني انخرطت في مجال التعليم العالي في الجامعات الأردنية على مدى الخمس سنين الماضية. وخلال هذه الفترة أيقنت الحاجة الماسة لتطبيق التفكير النقدي ليس في الأردن فحسب ولكن في الوطن العربي بشكل عام.

في البداية قررت اعتماد هذا الكتاب كمراجع إضافي ليصاحب المراجع الأساسية المعتمدة في المساقات التي أدرّسها في الجامعة، لكن وبعد فترة وجيزة تبيّن لي أن كون لغة الكتاب الإنجليزية تحد من إمكانية الاستفادة منه بشكل واف حيث لا يتقن معظم الطلبة اللغة الإنجليزية، لذلك إرتأيت أن أترجم هذا الكتاب إلى العربية آملاً أن يكون اعتماده في الجامعات العربية بمثابة خطوة قصيرة نحو مجتمع عربي يطبق سنة الله التي فطرنا عليها، فالله سبحانه وتعالى يقول في حكم آياته «الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَسْتَفَكِّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ

فَقَاتَنَا عَذَابَ السَّنَارِ» (آل عمران 191). فالتفكير هو أسمى مراتب التفكير النَّقدي، وما أحوجنا لِلتَّقانِ ممارسة مثل هذا النوع من التفكير حتى يتَسْعَ لنا الحفاظ على هويتنا العربية الإسلامية وتطبيق إرادة الله التي أرادها لنا، قال تعالى «كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ...» (آل عمران 110).

وكما علَّمنا المسيح عليه السلام "ليكن كلامكم نعم إذا كان نعم، ولا إذا كان لا، وكل ما زاد عن ذلك فهو من الشرير".

وخير أمر بالمعروف يكون من خلال تزويد الآخرين بالشبكة، وتعليمهم الحرفة، بدلًا من إعطائهم السمكة على شكل صدقة. والخطوة الأولى نحو تعزيز ثقافة العمل وأخص بالذكر هنا العمل المنتج الدؤوب النافع هي نشر ثقافة حب التعلم ولعلنا نتذَبَّر قوله تعالى «كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ».

ومن هنا نستتَّجِعُ أنَّ الله سبحانه وتعالى لم ينزل الذكر للأغبياء والجاهلين وإنما وجه آياته للعالمين وللعالِمين فقط، قال تعالى «كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ».

وأخيرًا.. ما كان مشروع الترجمة هذا أن يرى النور لولا الجهد المبارك، والعمل الدؤوب الذي قامت به كل من طالباتي الوفيات: أنوار العساف، وديمة القواسمي، كذلك أقدم جزيل الشكر إلى مركز التعريب والترجمة التابع للدار العربية للعلوم، كما وأسَطَّرَ شكري وبالغ احترامي لأخي سام شبارو الذي شجعني وقدَّم لي الدعم القوي لإتمام هذا المشروع.

فلهم جزيل الشكر..

د. راتب صويص

## إلى المعلم

إن الهدف من هذا الكتاب هو أن يكون دليلاً للتفكير النقدي في مجال ما، موضوع ما، أو حقل معرفة معين. أقوم باستخدام هذه المصطلحات كبدائل لبعضها البعض خلال هذا الكتاب. هذا الكتاب يمكن اعتماده لأي مجال يتم تعليمه على أنه درجة من التعميم، ولأي مستوى تعليمي. وهذا يتضمن مواضيع مثل العلوم الإنسانية، العلوم الاجتماعية، والطبيعية، التجارة، الفنون، التمريض، الدراسات الدولية وهكذا. ويمكن اعتماد هذا الكتاب أيضاً في مجال الدراسات المتعددة المجالات.

أنا أركز بالتحديد على المواد التي تعتمد على العمل بنفس الدرجة التي تعتمد فيها على الفهم: مواد الإنشاء على وجه الخصوص (هناك الكثير من التمارين المناسبة للكتابة، وهذا الكتاب يساعد في تكامل جيد بين دروس الإنشاء والدروس الأخرى التي يدرسها الطالب عبر المناهج). ولكن هذا الكتاب يعطي أهمية خاصة لأي مجال يركز على التفكير الجاد: الرياضة، التمريض، التجارة، الرياضيات، العلوم البيطرية، الزراعة، اللغات الأجنبية. (في الواقع كل المواد تشجع على العمل بعضمون تلك المواد: تعلم الفيزياء هو تعلم كيفية أن تفكر في طريقة خاصة بك من خلال العالم الفيزيائي).

بالرغم من أن هذا الكتاب لم يكتب لكي يعتمد كمرجع رئيسي في مجال ما، فقد استخدمت هذا الكتاب كمرجع رئيسي في مواد درستها وكذلك إن الكثيرين من الأساتذة الذين درسوا مادة التفكير النقدي قاموا باستخدام نموذج ريتشارد بول (Richard Paul).

في مادة التفكير النقدي التي أدرّسها، طلبت من التلاميذ استخدام النموذج لكي يقيموا مواضيع في الجريدة اليومية، ولكي يطبقوا النموذج على مشاكل في حياتهم الخاصة، ليحللوا علاقتهم مع أشخاص آخرين، ولكي

يحللوا ويقارنوا ويفقّهوا مصادر الأخبار والإعلانات، لكي يقيّموا مهاراتهم الدراسية، لكي يتفكروا من خلال نزعاتهم النفسية والاجتماعية، لكي يتفكروا في العمل الفني ومجموعة أخرى من الموضوعات في مرات عديدة، فمن تدريس مادة التفكير النبدي حيث كان الكتاب الرئيسي المقرر الآخر هو كتاب لمدة أخرى يأخذها الطالب في نفس الفصل الدراسي، وكان الهدف في مثل هذه الحالة هو تعليم الطالب كيفية التفكير بشكل نبدي من خلال الموضوع الذي يدرسها في المادة الأخرى، والذي يجعل هذا التنوع ممكنا هو الليونة المتضمنة في نموذج بول للتفكير النبدي.

هذا الكتاب هو دليلك للتفكير النبدي في المنهاج والهدف هو أن يكون رخيص الثمن لكي يتسع استخدامه مع الكتب الأخرى المقررة في المنهاج، لذا ارتأيت أن أجعله قصيراً ومحضاً بحيث يستطيع الطلبة قراءته قبل منتصف الفصل، وهكذا يمكن لهم الرجوع لهذا الكتاب أكثر من مرة خلال الفصل من خلال تطبيق مفاهيم التفكير النبدي على موضوعات المادة المختلفة، وهي تتطور خلال الفصل فتصبح متكاملة مع بعضها البعض. "تعلم كيف تفكّر في الأشياء" باعتقادي سيكون نافعاً عندما يدرس بجانب كتاب مادة أخرى بالإضافة إلى القراءات الأخرى المقررة من قبل الأستاذ، يمكن للقراءات أن تتضمن عرض الصوت أو الفيديو، فصول معينة، مشاكل محددة، دراسات حالة، مصادر أولية، مقالات دوريات، أو أي مواد خارجية. العديد من الأسئلة في هذا الكتاب توجه الطالب لكي يتمرنوا على التدريب على التفكير النبدي في المادة التي يأخذونها.

الكثير من الأساتذة يودون لو يستطيع طلابهم تعلم كيفية التفكير في الموضوعات بشكل نبدي، وتعلم كيف يفكرون في العالم من خلال الموضوعات التي يدرسوها. هم لا يريدون لطلابهم أن يكونوا مجرد مستقبلين للمعلومات التي يتم تلقّيها من أساتذتهم أو كتبهم فحسب، بل يودون من هؤلاء الطلبة أن يصبحوا متعلمين نشطين مهتمين لعناصر التفكير مثل الفرضيات، الأهداف، العواقب، النتائج، ومن يقوم بذلك فإنه سوف يحقق مستويات عالية من

الحكمة. هذا الكتاب يحاول تحقيق كل هذه الأهداف.

## كيفية استخدام "تعلم كيفية التفكير من خلال الأشياء" في المادة

يستطيع الأساتذة استخدام هذا الكتاب في أكثر من طريقة. أنا أفضل استخدام هذا الكتاب ليكون متكاملاً مع المادة التي تدرس في الفصل، فيصبح هذا الكتاب وكتاب المادة كلاً متكاملاً. المدف هو إبقاء الطلاب منهمكين في التفكير خلال المادة والموضوع بلا كلل بدلًا من أن يغرقوا في حالة من الاستقبال المستسلم.

كمدرس للمادة، أجعل الطلاب يحددون المفاهيم الأساسية للمجال في كل فصل من فصول المادة، أو وحدة، أو درس، أو محاضرة، أو إلقاء. ثم اطلب منهم بناء تطبيقات لتلك المفاهيم من خلال تجاربهم الخاصة، ثم القيام بعملية تكامل لتلك المفاهيم، ومن ثم رسم خريطة للمفاهيم. يمكننا دائمًا إعطاء التلاميذ تمارين خاصة بطرح الأسئلة الأساسية، وإيجاد المعلومات الموثوقة، وتقييم أهميتها، والبحث عن بدائل. يمكنني جعل الطلاب يقومون بتحليل القراءات أو مواد الفصل المهمة عند البداية.

بالإضافة إلى تزويد الطلاب بتمرين متواصل على التفكير النقدي، فإن مثل هذه التمارين تزود الأستاذ بتغذية راجعة عن كيفية تقديم هؤلاء الطلبة في المادة. ويمكن ممارسة هذه التمارين إما بشكل فردي أو بشكل جماعي، في الصحف أو كواجب للحل في البيت، بطريقة شفوية أو بطريقة كتابية، مع أو بدون تغذية راجعة من الأستاذ. مثل هذه التمارين موجودة في الكتاب ومحددة بشكل واضح، كما أن هنالك الكثير من التمارين عند نهاية كل فصل.

هنالك طرق أخرى عديدة لتدريس المادة، فمثلاً يمكن للأستاذ أن يجعل الطلاب يقرؤون الكتاب قراءة ذاتية، ويحدد لهم التمارين المراد لهم حلها في آخر الفصل. وهو بحد ذاته يمكن للأستاذ من إفاده الطلاب وفق الحد الأدنى من الجهد للأستاذ.

## الفصل الأول

---

### ما هو التفكير النبدي؟

كثيراً ما تكون الطريقة الجيدة لبدء عملية التفكير النبدي للموضوع هي طريقة التفكير الوعي حول هذا الموضوع قبل القيام بأية قراءات أو سمع أية محاضرات حوله. لذا، إذا كنت ستدرس علم الأحياء أو علم الاجتماع أو الكتابة، فمن الجيد أن تبدأ بمرحلة ما قبل القراءة: قم بكتابة بعض الأفكار الرئيسية الخاصة بك حول علم الأحياء أو علم الاجتماع أو الكتابة قبل القراءة أو الاستماع إلى أية محاضرات. سيمكنك هذا من أن تكون مستمعاً فعالاً وليس متلقّياً معلومات غير فعّال. يساعدك أن تكون على اطلاع بافتراضاتك حول الموضوع بحيث سيمكنك تقييمها بدقة أكثر على ضوء ما ستقرأه وستسمعه لاحقاً.

ابداً باختبار مفهومك الخاص للتفكير النقدي. قبل البدء بقراءة هذا النص، أجب عن الأسئلة التالية بفقرة أو اثنتين.

### 1. ما هو مفهومك الخاص للتفكير النقدي؟

يمكنك الإجابة عن السؤال رقم 1 عن طريق إعطاء وصف. إن الطريقة البديلة للتعامل مع هذا السؤال، مع ذلك، هي من خلال استخدام الأمثلة.

2. صفات موقعاً قمت خلاه بالتفكير النقدي لشيء ما.

3. صفات موقعاً لم تقم خلاه بالتفكير النقدي لشيء ما.

## بعض تعاريف التفكير النقدي

ثلاثة تعريفات للتفكير النقدي من باحثين قياديين<sup>(1)</sup>:

الأول، التعريف التقليدي لروبرت إينيس:

التفكير النقدي هو تفكير منطقي، وتأملي يرتكز على أن تقرر بأن تؤمن بشيء أو تفعله.

التالي، هو تعريف ما�يو ليeman<sup>(2)</sup>:

التفكير النقدي هو تفكير بارع ومسؤول يفضي إلى الحكم الجيد وذلك لأنّه حساس للسياق، يعتمد على المعايير، ويصحح نفسه بنفسه.

أخيراً، في الخاضرات الرسمية، يستخدم ريتشارد بول التعريف التالي:

"A Taxonomy of Critical Thinking Skills and Dispositions", in Teaching Thinking Skills: Theory and Practice, ed. Joan Boykoff Baron and Robert J. Sternberg (New York: Freeman, 1987), pp. 9-26. I especially like Ennis's definition, not only because it is the classic one (I believe his first formulation of it came in 1964), but because Bob told me, years later, that it was because of my arguments at the second International Conference on Critical Thinking at Sonoma State (back in 1982) that he added the "or do" to the end of his definition. I hold deeply that critical thinking needs to be infused in our doings (anything from recycling waste to riding my bike) as much as in our believing. (1)

Matthew Lipman, Thinking in Education (Cambridge: Cambridge University Press 1995). (2)

التفكير النقدي هو أن تمحض تفكيرك، بينما أنت تفكر، بهدف التفكير بشكل أفضل.

كل من هذه التعريفات هو تعريف ممتاز للتفكير النقدي. من المفيد قراءتها عدة مرات، والوقوف والتأمل عند جميع المظاهر لكل تعريف. لماذا قام الخبرير بتضمين هذه الكلمة عوضاً عن غيرها؟ لماذا يحاول الخبراء الفوز من خلال الكلمات التي استخدموها؟ هل هناك تداخل في هذه التعريفات؟ وما هي الاختلافات الرئيسية بينها في التركيز؟

قد يصعب التصديق، ولكن كلاً من هذه التعريفات، وبشكل عام، هي محصلة فترة طويلة ومكففة من التدبر في الطريقة الأمثل لوصف التفكير النقدي. كل من هذه التعريفات هو محاولة للوصول، بكلمات، إلى جوهر نشاط ما، "شيء" ما - التفكير النقدي.

قبل المحاولة بتعريف التفكير النقدي، كان لكل من الخبراء إدراك بدائيه لماهية التفكير النقدي، مبني على سنوات من العمل معه. هذا ما حاول الخبراء الفوز به من خلال الكلمات التي اختاروها. لذا عند قراءة تعريفات الخبراء وفي النقاشات اللاحقة، أحد أهم الأهداف التي عليك التمسك بها هو تطوير إدراك بدائيه ووطيد لما هو التفكير النقدي وما ليس هو.

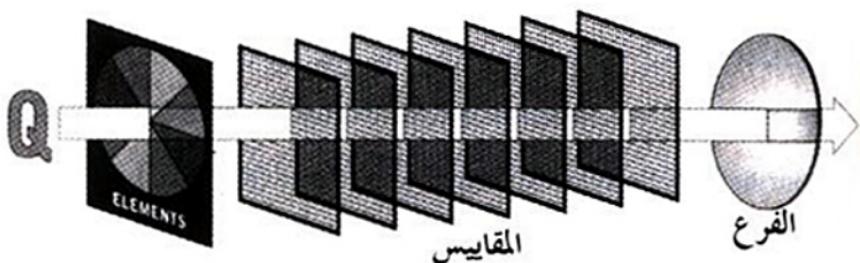
عد ثانيةً لمفهومك الخاص بالتفكير النقدي خلال مسار المسايق، ثم قم بتغييره (ربما تقوم برفضه بشكل كامل والبدء من جديد) بحيث يتلاءم مع إدراكك المتعمق لماهية التفكير النقدي.

## بعض المميزات الجلية للتفكير النقدي

### التفكير النقدي تأملي

يختلف التفكير النقدي عن التفكير العادي، فهو ذاتي الإدراك - يستلزم أن تفك في طريقة تفكيرك، إذا التحقت بمساق دراسات اجتماعية بحيث يكون أحد المواضيع التي سأدرسها هو الانسجام، فعلى الأرجح أن لدى بعض الأفكار حول الانسجام: ما هو؟ ما مدى سيطرته؟ ما الذي يؤثر على الناس

### الشكل 1 - 3 عملية التفكير النبدي في فرع



نستطيع أن تتصور فرع الدراسة كعدسة أو مجموعة من العدسات والتي من خلالها يستنتج الأفراد. الشكل 1 - 3 يعطي تصوراً كاملاً.

### بعض المحصلات

في نهاية هذا الفصل ...

1. يجب أن تكون قادراً على تتبع جدول المحتويات، وتفسير المفاهيم الرئيسية للفصل 1، بكلماتك الخاصة:

  - التفكير التأملي، التفكير.
  - الاعتقادات الخاطئة حول التفكير النبدي.
  - دور المشاعر في التفكير النبدي.
  - الواقع أمام التفكير بنقدية أكثر.
  - وهكذا.

يجب أن تكون قادراً على توضيح هذه بدون استعمال الكتاب.

2. يجب أن تكون قادراً على إعطاء أمثلتك الخاصة - وليس فقط أمثلة من هذا الكتاب أو من معلمك - لكل من هذه المواضيع، من حياتك، حواراتك، من خلال تعلمك. كذلك يجب أن تكون قادراً على إعطاء أمثلة معايرة (مثلاً، التفكير غير التأملي، أو فكرة خاطئة عن دور المشاعر في التفكير النبدي).

## الفصل الثاني

### عناصر التفكير

ليس التفكير النقي كالتفكير المجرد. فالتفكير عملية تتضمن التوصل إلى نتائج حول أمر ما، وتكوين مفاهيم، وصياغة قرارات، وتكوين وجهة نظر. إنه أي فعالية تقوم بموجبها بتكوين وجهة نظر. لذا فإن تكوين حكم مبني على التفكير، قدر المستطاع، بعد دراسة وتمحیص الإثباتات التي توصلنا إليها عن كثب، يعتبر مثالاً عن التفكير. وهذا أيضاً يعتبر القفز إلى نتيجة معينة دون أي اعتبار لأي إثباتات أو براهين. وبالمثل فإن تقدير أو وزن جانبي موضوع ما والبحث بدقة عن الأفكار المنحازة التي قد تؤثر بشكل غير عادل على القرارات أو النتيجة يعبر مثالاً على التفكير. وكذلك الحال عند التشكيك العنيف بالآراء الشائعة أو استخدام الأمثلة الجاهزة في الحكم على الناس.

رغم أن الطر宦ات الأربع أعلاه تعتبر نماذج من التفكير والمحاجة فإن المثل الأول والثالث فقط يمثلان التفكير النقي.

ذلك شرطان ضروريان إذا أردنا اعتبار التفكير تفكيراً نقياً.  
الشرط الأول، يجب أن يكون التفكير تفكيراً تأملياً، ويجب أن يتضمن التفكير تفكيراً في عملية التفكير نفسها. ثانياً، يجب أن يكون هذا التفكير التأملي حسب مقاييس عالية، فهو يجب أن يعكس منطقاً جيداً. إن هذا الفصل سيركز على عوامل تفكيرنا. وعندما نتأمل في تفكيرنا، فإننا نتأمل في عناصر هذا التفكير.

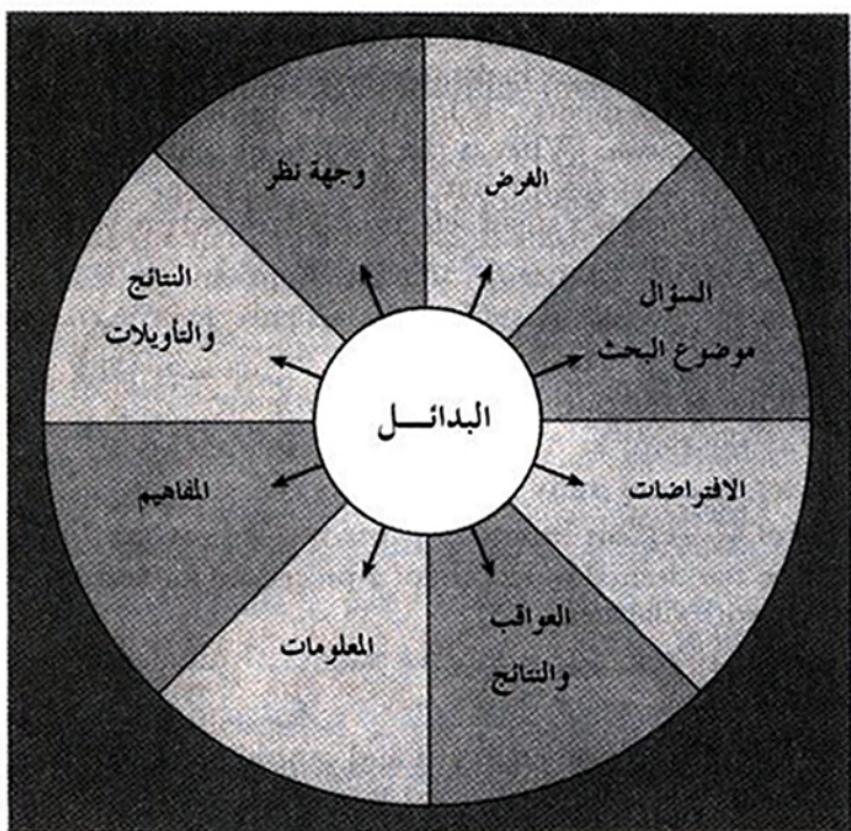
## النقاط الهمة في التفكير الندي

توجد على الأقل دزيتان أو ثلاثة من المفاهيم الأساسية في التفكير الندي، وقد يصل العدد إلى 50. إن أكثر المفاهيم مركبة يبلغ عددها حوالي 20 وبإمكان دمجها في ثمانية مجاميع، تسمى هذه المجاميع بعناصر التفكير.

بعض هذه المفاهيم تكون خريطة لمفاهيم مختلفة في التفكير الندي، والبعض منها يتداخل مع العوامل الأخرى ويكون شديد الترابط. إن القدرة على التفكير الندي تعني القدرة على استخدام هذه العوامل كأدوات في تفكيرك، القدرة على استخدامها بحساسية ومعرفة كيفية تداخلها بعضها مع بعض. إن استخدام هذه العوامل من خلال المعاير المشروحة في الفصل الرابع، يمكنك من تكوين تفكير موثوق به، ومعتمد عليه (رغم أنه قد لا يكون مرصوماً وحالياً من الخطأ).

لتعمن باختصار وإيجاز في مثال عن أحد العناصر: الاستنتاجات، حيث يعتبر هذا مفهوماً مركزاً للتفكير الندي، وال فكرة تتلخص في أننا عندما نفكّر منطقياً فإننا نصل إلى استنتاج، ونرغب في التوصل إلى نتائج دقيقة، تحتوي على أدلة كافية لدعم استنتاجاتنا، وذات علاقة بموضوع بحثنا. (الدقة، كفاية الأدلة، وعلاقتها بموضوعنا تعتبر المقاييس لاستخدام عامل: الاستنتاجات). لاحظ كيف أن التفكير من زاوية الاستنتاجات يغير تفكيرنا، يجعله مرتبطاً بالتأمل وأكثر نقدية. يبدأ في توجيهنا بشكل منطقي خطوة خطوة. قد يقول قائل أمراً ما وتدرك: إن هذا استنتاج. عندما تستوعب وتعي ذلك فإنك ستصل إلى السؤال الذي يليه: ما دام هذا استنتاجاً، فما هي الأسس التي بين عليها؟ وعندما تسأل هذا السؤال فإنك لا تقصد أن تكون متشككاً بالضرورة، قد يكون الاستنتاج مبنياً على إثباتات ممتازة. إنما تسميه استنتاجاً، س يجعل لنا فكرة أنها ليست مطلقة. إنما نتيجة الشرح البشري المنطقي، وأنها مبنية على إثباتات معينة. هذا سيقودنا إلى سؤالين آخرين:

## الرسم 1.2 – دائرة العناصر



إن الشرح الأولي لكل عنصر عبارة عن عملية مجردة وهذا السبب فإنه من الصعوبة متابعتها، إنما ما يتبعها من أمثلة سيتحول هذا الأمر المجرد إلى شيء ملموس وأكثر وضوحاً. فكلما خضنا في تقديم هذا الأمر المجرد حاول أن تمحس وتتلمس كل عنصر، من ناحية مرونته وفائده، كل عنصر على درجة من الأهمية، وكل عنصر بإمكانه تزويدك بمنظور عميق في صلب الموضوع الذي تحاول التفكّر فيه.

**الغرض (غايات، أهداف، النتيجة المبتغاة، النية، العملية)**

كلما حاولنا أن نتفكر بأمر ما فإننا نقوم بذلك لغرض ما.

هناك الكثير من الأمور التي يجب مراجعتها في تفكيرك.

- العدالة الفكرية: عند استعمالك أو استخدامك لعوامل التفكير في تحليل وجهات نظر قد لا تتفق معها، وقد يكون عدم الاتفاق شديداً، ستبدأ بمواجهة الحاجة لأن يكون لديك عدالة فكرية في أسلوب تفكيرك.

### تمارين للفصل الثاني

ستساعدك هذه التمارين الابتدائية لتصبح معتمداً على الدوران حول دائرة العناصر:

- 1.2 إختر مشكلة أو سؤالاً لديك، من المفضل أن يكون في الحقل الذي تدرسه، ولكن من المحبذ أن تبدأ بواحد من حياتك الشخصية. فكر من خلال كل عنصر بالنسبة للمشكلة أو السؤال الذي اخترته، دُرّ حول الدائرة كما فعل كريس بالنسبة لرواجه من شأن. (من الأفضل أن تبدأ بمشكلة مألوفة لديك، وليس بواحدة صعبة جداً، والغرض هو أن تتعود على تحديد العناصر، إضافة لذلك لاحظ أية أسئلة لديك حول كيفية تطبيق العناصر).
- 2.2 دُرّ حول الدائرة مرة أخرى،خذ سؤالاً هذه المرة من الحقل نفسه. مرة أخرى، إختر واحداً تشعر معه بالارتياح، لا تختر واحداً يحتاج منك إلى تفكير طويل. إن المدف هنا هو أن تفكر بارتياح في العناصر. (بعد الانتهاء، مرة أخرى، لاحظ وجود أية أسئلة قد تبرز لديك حول كيفية تطبيق العناصر، قارن الأسئلة بتلك التي حددتها في التمارين 1.2).
- 3.2 دُرّ حول الدائرة مرة أخرى، إختر هذه المرة مشكلة لها صلة بموضوع البحث الذي تدرسه. مثلاً "لماذا أدرس علم الإنسان؟" "كيف ينسجم هذا المنهاج في الاتصالات مع حياتي؟".

## ما هو التفكير النبدي ضمن مجال ما أو منهج ما؟

كيف تستطيع أن تتعلم التفكير بطريقة نقدية في مجال ما أو منهج ما؟ وذلك يعني كيف تستطيع أن تبدأ "بتعلم المنهج" بطريقة أعمق وأكثر شاملًا، ليس فقط باستذكار المعلومات أو بالاشتراك في مناقشتها أو مناظرتها، وليس أيضًا من أجل الدفاع عن مبادئك ومعتقداتك؟

فهناك طريقة مباشرة بدأت بتجربتها وهي باخذ عناصر التفكير واستخدامها في التفكير بخصائص المنهج. وبما أن العناصر هي شرارات مهمة للتفكير، لذا فإن تفكير ضمن منهج ما يعني استبطاط الأسئلة باستخدام هذه المعضلات والشرارات، التي إذا طبقت على المنهج ذاته فسوف تسمى منطق المنهج. وتطبق العناصر بشكل متساوٍ على كل خصائص الدراسة في المجال، وذلك عن طريق القراءة والكتابة، والقيام بالبحث، والتحليل وتقييم الواقع، والنظريات، والمجادلات، واستراتيجيات أعمال الفن؛ أي كل العناوين التي يقدمها المنهج.

نستطيع التركيز بشكل مباشر على بعض من هذه العناصر ويتم النظر إليها بشكل أعمق للتعرف على كيفية التفكير ضمن منهج ما وخلال هذا المنهج:

- عنصر المصطلحات؛ بالتحديد أكثر المصطلحات أساسية وقوية.
- عنصر السؤال في قضية ما؛ بالتحديد أكثر الأسئلة مركزية في مادة أو مجال ما.

## الفصل الرابع

### معايير التفكير النقدي

هناك عنصران يعملان على تحويل التفكير إلى تفكير نقدي. الأول هو أن التفكير النقدي هو تفكير تأملي، يحتوي على درجة من التفكير حول ما يفكر فيه الشخص، وبالتحديد حول عناصر التفكير. العنصر الثاني هو أن التفكير النقدي هو تفكير يتم بصورة صحيحة. إنه تفكير ذو مواصفات عالية.

هذا الفصل يركز على المعايير السبعة التالية التي يجب أن يرتكز عليها التفكير ليكون تفكيراً نقدياً:

- الوضوح
- الدقة
- الاتساع
- الأهمية
- الضبط
- الاكتفاء (الكافية)

يمكن تصور المعايير على أنها مجموعة من الحواجز أو الفلاتر التي تعمل على فلترة التفكير غير الواضح، أو غير الدقيق أو المهم بدرجة كافية، أو التفكير السطحي، أو الضيق، أو غير المضبوط. انظر إلى الصفحات 238 - 241 في نهاية الفصل.



منذ منتصف الثمانينيات، التزم جيرالد ناسيتش بتدريس التفكير النقدي عبر المنهاج ليشمل جميع الاجتهادات. وهو يؤمن في المصلحة الأخيرة بأن الطريقة المثلثة لكي يتقن الطالب محتوى أي مادة يدرسها في الجامعة هي من خلال تطبيق التفكير الشامل، وبأن الطريقة الوحيدة لكي يمسك الطالب بنهاية أموره الحياتية والخيارات المتاحة له إنما تكون من خلال التفكير النقدي في الأمور.

يرتكز كتاب تطبيق التفكير الشامل، على نموذج ريتشارد بول للتفكير النقدي، والذي يقضى بأن ينتمس الطلاب في التفكير النقدي ضمن السياق أو الاختصاص الذي يتبعونه. بالإضافة إلى ذلك فإن هذا الكتاب سيساهم في تحسين إدراك الطلاب للمنهاج، وعلاقته مع المناهج وحياتهم اليومية، والحصول على نظرة عامة على الاختصاص، بحيث يمكنهم إدراك علاقة الأجزاء نسبة إلى المجموع، لكي يصبحوا طلبة متلقين مع المادّة بدل أن يكونوا مجرد متلقين للمعلومات.

عن كتاب تطبيق التفكير الشامل مثالى للأساتذة الذين يدرّسون مكونات التفكير النقدي في مجال اللغات والعلوم التطبيقية والإنسانية والتخصصات في أي مجال.

**عن المؤلف:**

دكتور جيرالد ناسيتش بروفسور في جامعة نيو أورلينز. وقد قدم أكثر من 150 ورقة عمل في أماكن متعددة في مجال تطبيق التفكير النقدي. وقد عمل أيضاً مع وزارة التعليم الأميركيّة في مشروع لتقديم «مهارات رفع مستوى التفكير». عمل كمساعد لمدير مركز التفكير النقدي في جامعة سونوما ستيت وتم ترشيحه كخبير أكاديمي في جامعة بروتشر كولومبيا.

على الصعيد الشخصي لم يكن ناسيتش ملتزماً دائماً بتطبيق الحكم الجيد: فقد ركب دراجة نارية في طريقه إلى بغداد، وعمل كحفار خنادق في سويسرا، وقد قضى زمناً في السجن في تشيكسلوفاكيا، وأبحر من صقلية إلى الجزائر مع عائلته باستخدام قارب صغير، وعاش مع السكان الأصليين في وسط إفريقيا ومنغوليا، وهو يعيش الآن في نيو أورلينز مع ابنه.



جميع كتبنا متوفّرة على  
شبكة الانترنت

نيل وفرات.كوم  
[www.neelwafurat.com](http://www.neelwafurat.com)

الدار العربية للعلوم  
Arab Scientific Publishers  
[www.asp.com.lb](http://www.asp.com.lb)

من. ب. 13-5574 شوران 2050-1102 - بيروت - لبنان  
مانف. 8 785107/1 (961-1) فاكس: 786230 (+961-1)  
asp@asp.com.lb البريد الإلكتروني: